

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01103 Vilnius, tel. +370 5 261 2363,
faks. +370 5 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybės Peticijų
komisijai

2024-05 Nr.
Į 2024-04-25 Nr. P33-22

Kopija
Lietuvos transporto saugos administracijai

DĖL KREIPIMESI IŠDĖSTYTŲ PRAŠYMŲ IR SIŪLYMŲ

Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerija (toliau – Susisieikimo ministerija) susipažino su Lietuvos Respublikos Vyriausybės Peticijų komisijos (toliau – Komisija) 2024 m. balandžio 25 d. raštu Nr. P33-22 „Dėl Mariaus Kučinsko kreipimesi išdėstytų prašymų ir siūlymų“ (toliau – prašymas), kuriuo prašoma pateikti Komisijai išvadą dėl pareiškėjo Mariaus Kučinsko kreipimesi (toliau – raštas) išdėstytų prašymų ir siūlymų dėl dviračio vežimo miesto, rajono, tarp miestiniuose ir priemiestiniuose autobusuose, kiek tai susiję su dviračio vežimo tarp miestiniuose autobusuose teisinio reglamentavimo tobulinimu.

Atkreiptinas dėmesys, kad rašte minima Susisieikimo ministerijos 2023 m. lapkričio 8 d. rašto Nr. 2-4104 „Dėl ministro įsakymo pakeitimo (dėl dviračio vežimo netvirtinant viešajam transporte)“ (toliau – Susisieikimo ministerijos raštas) ištrauka naudojama netinkamai, nes rašte nurodytas teiginys, kad „Susisieikimo ministerija atmeta kai kurių savivaldybių argumentus, kad dviračio vežimasis autobuso salone jo netvirtinat, o laikant pvz. ranka prieštarauja ministro įsakymui“ yra neatitinkantis tikrovės.

Visų pirma, minimame Susisieikimo ministerijos rašte, kuriuo atsakyta į pareiškėjo prašymą pakeisti Lietuvos Respublikos susisieikimo ministro 2011 m. balandžio 13 d. įsakymu Nr. 3-223 „Dėl Keleivių ir bagažo vežimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintas Keleivių ir bagažo vežimo taisyklės (toliau – Taisyklės) įtvirtinant nuostatą, pagal kurią dviračiai galėtų būti vežami jų netvirtinant, konstatuojama, kad „Taisyklių 43 punkte nurodyta, kad „dviračiai gali būti vežami autobuso viduje ar išorėje specialiai tam įrengtose ir pažymėtose vietose arba autobuso bagažo skyriuje kaip bagažas“, o pagal Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18 straipsnio 1 dalį savivaldybės atstovaujamoji institucija gali detalizuoti keleivių ir bagažo vežimo taisykles ir tvirtinti keleivių ir bagažo vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) susisieikimo maršrutais taisykles.“ Susisieikimo

ministerijos rašte pateikta nuomonė, kad „*nėra poreikio pildyti Taisyklių nuostatų atskirais savivaldybių atstovaujamyjū institucijų priimamais išskirtiniais sprendimais, kurie priimami atsižvelgiant į vietos specifiką ir kitus savivaldybės atstovaujamyjū institucijų sprendimus.*“ Taisyklėse įtvirtinus nuostatą dėl konkretaus dviračių vežimo būdo būtų nustatyta vienoda dviračių vežimo tvarka visoje Lietuvoje, nepaliekant savivaldybių atstovaujamosioms institucijoms galimybės nustatyti tinkamiausią dviračių vežimo būdą.

Visų antra, pareiškėjo siūlymas „dviračio vežimasis autobuso salone jo netvirtinat, o laikant pvz. ranka“ galėtų prieštarauti keleivių ir bagažo vežimo vietinio susisiekimo maršrutais taisyklėms konkrečioje savivaldybėje, jei savivaldybės atstovaujamoji institucija detalizuodama keleivių ir bagažo vežimo taisykles ir tvirtindama keleivių ir bagažo vežimo vietinio susisiekimo maršrutais taisykles nurodė kitą dviračių vežimo tvarką.

Dėl siūlymo aprašyti, koku būdu gali būti vežamas dviratis tarp miestiniuose autobusuose ir nurodyti, kad dviratis galėtų būti vežamas autobuso salone, jei telpa, arba į bagažo skyrių, jei telpa, nėra priimtinas dėl šių priežasčių:

- tolimojo susisiekimo autobuso salone nesant specialiai tam įrengtų vietų vežti dviračius nėra saugu, nes laisvai vežamas dviratis gali sužeisti keleivius, o ši rizika yra žymiai didesnė, palyginus su vietinio susisiekimo autobusais, dėl didesnio autobusų greičio ir konstrukcijos, kuri pritaikyta tik sėdintiems keleiviams vežti;

- galiojančioje Taisyklių nuostatoje dėl dviračių vežimo nėra nurodyta prievolė tvirtinti dviratį, kai jis vežamas bagažo skyriuje, todėl rašte pateiktas argumentas dėl Taisyklių keitimo poreikio, atsisakant dviračio tvirtinimo bagažinėje, yra beprasmiškas;

- šiuo metu Taisyklių 43 punkte galiojanti nuostata, kad „dviračiai gali būti vežami autobuso viduje ar išorėje specialiai tam įrengtose ir pažymėtose vietose arba autobuso bagažo skyriuje kaip bagažas“ vežant dviračius leidžia atsižvelgti į autobuso konstrukciją, numatytas tvirtinimo vietas, jei tokios yra, bei numato dviračio vežimą bagažinėje.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Susisiekimo ministerijos nuomone, šiuo metu galiojantis dviračių vežimo reglamentavimas vežant keleivius tolimojo susisiekimo maršrutais yra pakankamas ir tobulinti jį netikslinga.

Ministerijos kancleris

Ramūnas Dilba