

GEDIMINAS MINELGA

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
PETICIJŲ KOMISIJAI**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius
Tel. (8 5) 239 6060
El. p. priim@lrs.lt

PETICIJA

DĖL TEISĖS AKTO PAPILDYMO

2024-10-04

Dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2019 m. sausio 15 d. įsakymu Nr. 1V-55 (Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2024 m. gegužės 8 d. įsakymo Nr. 1V-325 redakcija) papildymo.

Numatyto įsakymo papildymo tikslas suvienodinti Vidaus tarnybos pareigūnų fizinio pasirengimo reikalavimų ir atitikties šiems reikalavimams tikrinimo tvarką.

T. y. tvarkoje nėra numatyta sąlyga, kuomet pareigūnas **atlikdamas** numatytą privaloma fizinį pratimą jo neatlieka dėl savo fizinių duomenų ir šis pratimas jo atžvilgiu neįskaitomas „Nesurinkus minimalaus taškų skaičiaus bent už vieną fizinį pratimą arba neišlaikius alternatyvaus testo, arba nesurinkus aprašo 2 lentelėje nustatytos atitinkamos minimalios taškų sumos, daroma išvada, kad testuojamojo asmens fizinis pasirengimas neatitinka nustatytų reikalavimų“.

Atkreiptinas dėmesys, kad Vidaus tarnybos sistemos pareigūnų fizinio pasirengimo reikalavimų ir atitikties šiems reikalavimams tikrinimo tvarkos aprašo 1 priede vyrų bei moterų lentelėse nėra įtrauktas skaičius „0“. Tai yra dydis kuris turi būti įrašomas tuomet kai pareigūnas laikydamas nustatytą pratimą nesurenką numatytą minimalų nurodytą dydį.

Šiuo momentu pareigūnas **dalyvaudamas** fiziniame teste ir nepasiekęs minimalaus nurodyto rezultato – 1 taško iš vieno atliekamų pratimų, traktuojamas kaip neišlaikęs fizinio pasirengimo. Neatsižvelgiant į kitų išlaikytų pratimų faktą.

Pvz. Nepasiekė numatyto vieno taško „ištvėrmės“ 1000 m. bėgime dedamas brūkšnys (-), tačiau pareigūnas surinko iš kitų privalomų pratimų vikrumas „šaudyklė“ - 3 taškus, „lankstumas“ - 2 taškus, „jėgos“ pratime 10 taškų.

Pagal galiojančią tvarką pareigūnas - **testo neišlaikė**, nes nesurinko numatytų pagal amžių ir klasę numatytų taškų. Pagal siūlomą teisės akto papildymą, pareigūnas testą išlaikytu, nes pagal savo genetinį sudėjimą ištvėrmės taškus kompensuoti jėgos taškais. Ir tai mano manymu būtų teisinga vertinant fizinio pasirengimo testą.

Teisės akto papildymas sudarys galimybę:

1. Teisingai atlikti vertinimo skaičiavimą;
2. Mažins traumų bei mirčių tikimybę. Vertinant turimus duomenis, traumų skaičius fizinio pasirengimo metu viršiją nustatytą traumų skaičių darbe.
3. Didina pareigūnų fizinio testo išlaikymo galimybes, siekiant nurodytą taškų skaičių surinkti iš vieno jam palankaus fizinio pratimo. Kas darbdaviui leidžia išsaugoti pareigūną ir sudaryti galimybę vertinti jį už pasiektus rezultatus labai gerai nei atleisti iš darbo už neįvykdytus fizinius reikalavimus.
4. Atsiranda tikimybė, kad 4 kilometrų ėjimas neteks prasmės fizinio testo laikyme. Pareigūnams neberekės teikti medicinos pažymų siekiant dalyvauti ėjime, nes jis rinksis bėgimo procesą kuris neapribotas laike, tikslu gauti nulinį įvertinimą.
5. Sumažėja pareigūnų skaičius, perlaikančių fizinio pasirengimo testą. Nes išlaikančių fizinį testą skaičius auga.
6. Mažėja korupcijos tikimybė, įvertinant pareigūnų rezultatyvumą.

Siūlyčiau papildyti teisės akto sąvokų žodyną:

Brūkšnys – taikomas kada pareigūnas atsisako dalyvauti pratime dėl atsiradusių aplinkybių. Pvz. pablogėjusi sveikata, trauma, atostogos. Atsisakydamas dalyvauti viename iš pratimų jis nušalinamas nuo laikymo perkeliant j jam patogia datą.

Skaičius nulis „0“ – įrašomas, kai pareigūnas dalyvauja pratime tačiau nesurinko nustatytą vieną tašką.

Atsižvelgiant į išdėstytą siūlau papildyti **Vidaus tarnybos sistemos pareigūnų fizinio pasirengimo reikalavimų ir atitikties šiems reikalavimams tikrinimo tvarkos aprašo 1 priedą, testų rezultatų vertinimo taškais Vyrų bei Moterų lenteles, pagal žemiau nurodytą pavyzdį.**