



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (0 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (0 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
Peticijų komisijai

Nr.
Į 2025-02-17 Nr. P33-10
2025-02-19 Nr. PSA-186

DĖL NUOMONĖS PATEIKIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija pagal kompetenciją susipažino su Lietuvos Respublikos Vyriausybės Peticijų komisijos 2025 m. vasario 17 ir 19 d. raštais pateikta įvertinti Mariaus Kučinsko (toliau – pareiškėjas) peticija ir susijusiais dokumentais ir teikia nuomonę.

Pareiškėjas savo peticija prašo panaikinti Kelių eismo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1950 „Dėl Kelių eismo taisyklių patvirtinimo“, (toliau – KET) 64.9 papunktyje nustatytą draudimą dviračių vairuotojams kirsti važiuojamąją dalį važiuojant pėsčiųjų perėjomis ir 66⁹.5 papunktyje nustatytą draudimą elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojams kirsti važiuojamąją dalį važiuojant pėsčiųjų perėjomis.

Ministerijos nuomone, esamas teisinis reguliavimas yra tinkamas. KET nustatyti draudimai numatyti siekiant užtikrinti pėsčiųjų eismo saugą pėsčiųjų perėjoje (padidinto pavojaus kelio vietoje) ir dviratininkų bei elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojų saugumą jiems kertant važiuojamąją kelio dalį. Pareiškėjo argumentas, kad 90 proc. dviračių vairuotojų nesilaiko KET nuostatų, nėra pagrindas įteisinti ne tik dviratininkams, bet ir kitiems eismo dalyviams pavojingą praktiką. KET nuostatų nesilaikymas ir eismo dalyvių sąmoningumo bei dėmesingumo stoka kaip tik lemia pavojingesnes eismo sąlygas ir tokios problemos sprendimas turi būti ne kelio kirtimo pavojingu būdu įteisinimas ir sužeistųjų skaičiaus didinimas, bet eismo dalyvių švietimas.

Be pareiškėjo peticijoje nurodytų draudimų, KET nustatytos ir kitos pareigos, kuriomis siekiama apsaugoti eismo dalyvius. KET 30 punkte nustatyta, kad artėdamas prie nereguliuojamos pėsčiųjų perėjos, vairuotojas privalo sulėtinti greitį arba sustoti prieš pėsčiųjų perėją, kad praleistų į bet kurią jo važiavimo krypties eismo juostą, o keliuose su viena eismo juosta kiekviena kryptimi – į bet kurią eismo juostą perėjoje įžengusi, žengianti arba prieš pat eismo juostą (važiuojamosios dalies kraštą) stovinti ir laukianti galimybės įžengti pėsčią. Transporto priemonių vairuotojai privalo imtis papildomų atsargumo priemonių tamsiuoju paros metu, esant blogam matomumui arba tais atvejais, kai pėsčiųjų perėja iš vairuotojo vietos nėra gerai apžvelgiama, ir įsitikinti, kad pėsčiųjų perėjoje nėra pėsčiųjų, kuriuos turėtų praleisti. KET 59 punkte nustatyta, kad dviračio vairuotojas, artėdamas prie vietos, kur reikia kirsti važiuojamąją dalį, visais atvejais privalo sumažinti važiavimo greitį ir gali tęsti judėjimą tik įsitikinęs, kad važiuoti saugu. KET 66⁵ punkte nustatyta, kad elektrinės mikrojudumo priemonės vairuotojas, artėdamas prie vietos, kur reikia kirsti važiuojamąją dalį, visais atvejais privalo sumažinti važiavimo greitį ir gali tęsti judėjimą tik įsitikinęs, kad važiuoti saugu.

Kasdienybėje pastebima, kad šių reikalavimų dažnai nesilaikoma – motorinių transporto priemonių vairuotojai retai sumažina greitį prieš pėsčiųjų perėją, įskaitant stovinčių transporto priemonių užstojamas perėjas, o dviračių ir elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojai kerta važiuojamąją dalį prieš tai nesumažinę važiavimo greičio, tinkamai neapsižvalgę ir neįsitikinę, kad

saugu važiuoti toliau. Taip pat pasitaiko atvejų, kai dviračių ir elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojai dideliu greičiu įvažiuoja į dviračių pervažą ir posūkį atliekančios motorinės transporto priemonės vairuotojas nespėja į tai sureaguoti, nors prieš atliekant posūkį buvo įsitikinta, kad į važiuojamąją kelio dalį niekas neįvažiuos ir yra saugu pradėti posūkį. Tokios aplinkybės neretai lemia eismo įvykius, kurių pasekmė yra sužeisti dviračių ir elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojai.

Informuojame, kad Eismo įvykių informacinės sistemos duomenimis 2024 m. įvyko 782 eismo įvykiai, kuriuose dalyvavo dviračių vairuotojai (9 žmonės žuvo, 409 buvo sužeisti), iš jų 92 eismo įvykiai (12 proc. įvykių) įvyko, kai dviračių vairuotojai važiavo per pėsčiųjų perėją. Tokiuose eismo įvykiuose, kai dviračių vairuotojai važiavo per pėsčiųjų perėją, sužeisti 56 eismo dalyviai (tai sudaro 14 proc. visų sužeistų eismo dalyvių, kai eismo įvykyje dalyvavo dviračio vairuotojas). Vienas iš šių atvejų – 2024 m. liepą Druskininkuose partrenktas į perėją įvažiavęs 12 metų amžiaus dviratininkas¹, kas indikuoja, jog pareiškėjas peticijoje neteisingai nurodo, kad vaikai nevažinėja dviračiais ir todėl nėra vaikų avaringumo problemos. Kartu pažymėtina, kad šiltuoju metų laiku vien Vilniaus mieste matoma nemažai mokyklinio ir ikimokyklinio amžiaus dviračių vairuotojų, važiuojančių netoli Vilniaus Katedros ar Baltojo tilto, važiuojančių dviračių takais šalia T. Narbuto gatvės, L. Asanavičiūtės gatvės, Laisvės prospekto, Pilaitės prospekto ir kt. Taip pat pabrėžtina, kad svarbus visų eismo dalyvių saugumas nepriklausomai nuo jų amžiaus.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad be aukščiau nurodytų įvykių, kuriuose dalyvavo dviračių vairuotojai, 2024 m. įvyko 354 eismo įvykiai su elektrinėmis mikrojudumo priemonėmis, kuriuose 1 asmuo žuvo, 185 sužeisti. Iš jų – 51 eismo įvykis, kai elektrinė mikrojudumo priemonė važiavo per perėją, šių įvykių metu 29 žmonės buvo sužeisti. Pažymėtina, kad siekiant apsaugoti elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojus, 2023 m. birželio 8 d. buvo priimti ir 2024 m. sausio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo (toliau – SEAKĮ) pakeitimai, tarp kurių buvo SEAKĮ papildymas 17¹ straipsniu, griežčiau reglamentuojančiu elektrinių mikrojudumo priemonių naudojimą ir šių priemonių vairuotojų pareigas. 2024 m. kovo 13 d. buvo registruotas Lietuvos Respublikos Seimo narių pateiktas SEAKĮ 17¹ straipsnio pakeitimo projektas, kuriuo siekiama nustatyti, kad visi elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojai visais atvejais privalėtų dėvėti apsauginį šalną. Šiuo metu galiojančioje SEAKĮ 17¹ straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad apsauginis šalnas privalomas jaunesniems nei 18 metų elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojams, važiuojantiems keliu ir vyresniems nei 18 metų elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojams, važiuojantiems važiuojamąją kelio dalimi (važiuojantiems keliu yra rekomenduojama dėvėti apsauginį šalną). Šis Seimo narių registruotas SEAKĮ 17¹ straipsnio pakeitimo projektas buvo priimtas 2025 m. kovo 27 d. Seimo posėdyje. Pareiškėjo siūlymas panaikinti KET 66⁹.5 papunktyje nustatytą draudimą elektrinių mikrojudumo priemonių vairuotojams kirsti važiuojamąją dalį važiuojant pėsčiųjų perėjomis nedera su Lietuvos Respublikos formuojama politika elektrinių mikrojudumo priemonių naudojimo ir šių priemonių vairuotojų saugumo srityje.

Kartu pažymėtina, kad dviračiams ir elektrinėms mikrojudumo priemonėms skirta infrastruktūra nuolat plečiasi ir kasmet gerėja šių transporto priemonių naudojimo sąlygos, todėl pareiškėjo dėl infrastruktūros teikiami argumentai neįtikina kompromituoti eismo dalyvių saugumo, kai tokios infrastruktūros nesant dviračio ar elektrinės mikrojudumo priemonės persivarymas per pėsčiųjų perėją reikalauja minimalių pastangų.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome nepritarti pareiškėjo siūlymams.

Vidaus reikalų viceministras (-ė)

Gediminas Ligeika, tel. (0 5) 271 7225, el. p. gediminas.ligeika@vrm.lt

¹ [Druskininkuose automobilis partrenkė pėsčiųjų perėja važiavusį 12-metį dviratininką](#)