

2026–2028 M. ATVIROS VYRIAUSYBĖS PLANAS

Patvirtintas 2026 m. liepos 17 d.
Atviros Vyriausybės darbo grupėje



LIETUVOS
RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS
KANCELIARIJA

Turinys

Įvadas	4
Įgyvendintos atvirumo plėtros iniciatyvos	8
Atviros Vyriausybės plano rengimas	13
I. Atviros Vyriausybės plano rengimo koncepcijos patvirtinimas ir sutarimas dėl prioritetinių krypčių	14
II. Sprendimų paieška	17
III. Įsipareigojimų atranka	18
IV. Galutinio atviros Vyriausybės plano patvirtinimas	23
2026–2028 m. atviros Vyriausybės plano veiksmai	25



Išvadas

Jau kurį laiką pasaulyje matomas demokratinių vertybių, taigi ir atviro viešojo valdymo principų, nuosmukis, ryškėjanti poliarizacija ir galiausiai dalies valstybių pasirinkimas atsukti nugarą demokratijai, pasirenkant autokratijos kelią¹. Be to, įtempta geopolitinė situacija dėl besitęsiančio karo Ukrainoje ir Rusijos keliamos grėsmės NATO valstybėms, hibridinių atakų bei sparčiai socialiniuose tinkluose plintančios dezinformacijos savaip koreguoja politinės dienotvarkės prioritetus ir didina piliečių juntamą nerimą. Šiame kontekste svarbu išlaikyti piliečių pasitikėjimą valdžios institucijomis, o šioms – užtikrinti aukštą skaidrumo ir atskaitomybės standartą.

Dalyvavimas Atviros Vyriausybės partnerystės (angl. *Open Government Partnership*, toliau – OGP) tinkle ir įsipareigojimas kas dvejus metus parengti atitinkamų metų Atviros Vyriausybės planą (toliau – ir Planas) lig šiol Lietuvai buvo svarbus postūmis inicijuoti su skaidrumu, atskaitomybe ir piliečių dalyvavimu susijusius pokyčius. Lietuva stengiasi nuosekliai laikytis daugumos OGP bei EBPO rekomendacijų. Savo įsipareigojimą atviro valdymo politikos plėtrai aukščiausiu lygiu Lietuva yra įtvirtinusi tiek Valstybės pažangos strategijoje „Lietuvos ateities vizija „Lietuva 2050“ (toliau – Vizija „Lietuva 2050“), tiek 2021–2030 m. nacionaliniame pažangos plane ir turi suformuotą teisinę bazę, kuri iš esmės sudaro tinkamas sąlygas įgyvendinti atvirumo principus institucijų lygmeniu. Tačiau, siekiant tvirtiau integruoti atvirumo principus į visas viešojo sektoriaus veiklos sritis, esamos struktūros nepakanka. Atvirumo kultūros plėtrai reikia tęstinio dialogo, nuoseklaus gebėjimų ugdymo ir kuo skirtingesnių visuomenėje kylančių problemų įvairovę atspindinčių sprendimų bei iniciatyvų.

2024–2025 m. labiausiai **išryškėjo ne struktūrinių reformų, bet nuosekliai valdžios ir visuomenės dialogą stiprinančių praktikų poreikis**. Nepaisant ankstesnių metų įdirbio, vis dar pasigendama kokybiškesnio suinteresuotų šalių ir piliečių įtraukimo į teisėkūros procesą. Daugiausia iššūkių kelia įtraukimas į politikos formavimo ciklo (angl. *policy cycle*) ankstyvuosius etapus ir grįžamojo ryšio suteikimas argumentuojant, į kuriuos pasiūlymus buvo atsižvelgta. Iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos užsakytos apklausos² matyti, kad pastarasis aspektas ypač svarbus – be informacijos apie galimybes dalyvauti trūkumo, viena pagrindinių suinteresuotų šalių ar piliečių nedalyvavimo priežasčių išlieka **netikėjimas, kad dalyvavimas turės įtakos** (šias priežastis nurodė atitinkamai 41 ir 36 proc. visų respondentų). Tai rodo, kad aiškesnė komunikacija, *kaip* suinteresuotų šalių ar piliečių įsitraukimas paveikia galutinį sprendimą, yra kartinė demokratinio proceso dedamoji.

Per šį laikotarpį taip pat išryškėjo sudėtinga viešojo sektoriaus ir pilietinės visuomenės santykio dinamika: viena vertus, esama ryškaus abipusio viešojo sektoriaus ir pilietinių organizacijų noro

¹ Nord, Marina, David Altman, Fabio Angiolillo, Tiago Fernandes, Ana Good God, and Staffan I. Lindberg. 2025. Democracy Report 2025: 25 Years of Autocratization – Democracy Trumped? University of Gothenburg: V-Dem Institute.

² Vyriausybės kanceliarijos užsakytas visuomenės nuomonės tyrimas dėl visuomenės informuotumo apie Vyriausybės veiklą, 2026 m. sausio–vasario mėn. duomenys.

žengti glaudesnio bendradarbiavimo link, tačiau išsiskiriantys lūkesčiai, galimybės ir tarpusavio supratimas apsunkina procesą. 2025 m. Pilietinės galios indeksas parodė, kad, palyginti su 2024 m., Lietuvos visuomenėje išaugo politinis angažuotumas ir protesto aktyvumas – dalis pilietinių organizacijų atstovų bei visuomenės veikėjų aktyviai mobilizavosi į protestus, tačiau vangiau dalyvavo viešosiose konsultacijose, darbo grupėse ar kituose įprastai valstybės institucijų taikomuose formatuose³.

Rengiant jau septintą Lietuvos atviros Vyriausybės planą, **pavyko atkreipti dėmesį į Lietuvos kontekste naujas, mažiau akcentuojamas sritis bei temas ir įtraukti itin platų ratą viešojo, privataus ir nevyriausybinių sektorių atstovų**. Susitikimai parodė, kad atvirumo principų taikymas skirtingose viešojo valdymo srityse tebėra svarbus, o pokyčiai – reikalingi.

Atviros Vyriausybės darbo grupė (toliau – Darbo grupė), veikianti kaip suinteresuotų šalių forumas (angl. *multi-stakeholder forum*)⁴, šiuo laikotarpiu **sutarė orientuotis į veiksmus, kurie būtų tvarūs ir kryptingai papildantys jau esamas viešojo sektoriaus veiklas**, daugiau sutelkiant dėmesį į veiklų kokybę, o ne mastą, labiau svarstant, *kaip* galima užtikrinti, kad esamos struktūros veiklų tikslingai ir efektyviai, o ne *ką dar* privalu padaryti.

Diskusijose dėl prioritetinių pokyčių kryptį Darbo grupė pasirinko ieškoti sprendimų pagal 5 tematinės sritis:

- 1) **antikorupcija ir skaidrumas;**
- 2) **pilietinės visuomenės plėtra;**
- 3) **klimato kaita ir aplinka;**
- 4) **visuomenės dalyvavimas;**
- 5) **įtrauktis.**

Įtraukties ir visuomenės dalyvavimo sritys vėliau buvo sujungtos į bendrą temą dėl jas siejančios esminės problematikos. Dalis šių temų, pavyzdžiui, pilietinės visuomenės atsparumas krizinių situacijų akivaizdoje ar piliečių įtraukimas į klimato kaitos politikos formavimą bei įgyvendinimą, buvo visiškai naujos Atviros Vyriausybės plano kontekste. Išplėtus temų įvairovę, sukviesta ir prie plano rengimo prisidėjo apie 100 įvairių organizacijų atstovų iš viešojo, privataus ir nevyriausybinių sektorių. Bendrakūros būdu **išsamiai išnagrinėtos visos išvardytos sritys ir pasiūlyti 52 konkretūs veiksmai, galintys atsidurti Atviros Vyriausybės plane**.

Tiek bendrakūros dirbtuvėse dalyvavusių suinteresuotų šalių, tiek Darbo grupės diskusijų centre atsidūrė **visas tematinės sritis bendrai apimantys iššūkiai**:

³ Pilietinės visuomenės institutas, Pilietinės galios indeksas, 2025 m. Ataskaita prieinama: [Lietuvos visuomenės Pilietinės galios indekso 2025 m. tyrimo pristatymas](#).

⁴ Darbo grupė yra koordinacinė, tęstinės veiklos, patariamoji, tarpsektorinė bendradarbiavimo platforma, skirta atvirumo pokyčiams viešajame sektoriuje skatinti ir jų įgyvendinimui koordinuoti. Darbo grupę sudaro viešojo, nevyriausybinių bei privataus sektorių atstovai ir atvirumo srities ekspertai. Daugiau informacijos prieinama [čia](#).

- Pastebėta, kad vis dar trūksta įvairesnių visuomenės įtraukimo praktikų ir tokių praktikų sklaidos viešajame sektoriuje: norint labiau įtraukti skirtingas visuomenės grupes, svarbu atsižvelgti į jų poreikius, galimybes ir atitinkamai ieškoti inovatyvesnių ir prieinamesnių dalyvavimo būdų.
- Platesnį įsitraukimą riboja ir aiškesnės komunikacijos apie priimamus sprendimus trūkumas. Šiuo atveju dažnai pasigendama paprastos ir įvairioms visuomenės grupėms pritaikytos informacijos.
- Galiausiai daugelyje diskusijų kalbėta apie ryšių stiprinimo ir aktyvesnės tinklaveikos poreikį. Matoma, kad tokios veiklos plečia tiek viešojo sektoriaus, tiek suinteresuotų šalių ar piliečių tarpusavio supratimą, stiprina pasitikėjimą vienu kitais ir bendrą visuomenės socialinį atsparumą. Pastarasis aspektas pasirodė ypač svarbus žvelgiant į regionų atotrūkį nuo sostinėje vykstančių procesų – diskusijų metu nemažai kalbėta ir apie savivaldybių įgalinimą tiek pačioms organizuoti sprendimų priėmimo procesus, tiek ir dalyvauti juose.

Atsižvelgdami į kontekstą, Darbo grupės nariai nusprendė, kad 2026–2028 m. bus siekiama įgyvendinti šias veiklas:

- I. Plėtoti bendrakūros praktikas viešajame sektoriuje, kuriant gerųjų patirčių ir skirtingų visuomenės grupių partnerystės tinklą. Atsakingos įstaigos – Vyriausybės kanceliarija, Aplinkos ministerija ir Vidaus reikalų ministerija.
- II. Komunikuoti teisinio reglamentavimo pokyčius (ar sprendimus) paprastai suprantama kalba. Atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija.
- III. Stiprinti savivaldybių ir nevyriausybinių organizacijų (NVO) partnerystę, plėtojant savivaldybių NVO koordinatorių funkciją ir tinklaveiką. Atsakingos įstaigos – Vyriausybės kanceliarija ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerija.

Įgyvendinamais veiksmais bus siekiama kryptingai papildyti kitas viešojo sektoriaus veiklas ir iniciatyvas, taip užtikrinant atvirumo pokyčių tvarumą.



Igyvendintos atvirumo plėtros iniciatyvos

Lietuvos šeštajame 2023–2025 m. atviros Vyriausybės plane buvo numatyti 3 veiksmai, iš kurių kiekvienas savaip prisidėjo prie glaudesnio valdžios ryšio su gyventojais užtikrinimo:

- Pirmuoju veiksmu siekta **išgryninti teisėkūros procesą priimant įstaigos bei Vyriausybės lygmens sprendimus ir sukurti bendrą teisėkūros stebėsenos sistemą**. Už veiksmo įgyvendinimą atsakingos įstaigos – Teisingumo ministerija ir Vyriausybės kanceliarija. Įgyvendinant šį veiksmą, **atnaujintos Teisėkūros metodinės rekomendacijos**: įtraukti ir išsamiai pristatyti tiek konsultavimosi su visuomene, tiek derinimo bei vertinimo etapai rengiant teisės akto projektus. Rekomendacijos pristatytos mokymuose, skirtuose valstybės tarnautojams, ir paskelbtos interneto [svetainėje](#). 2024 m. Vyriausybės nutarimu priimti Vyriausybės darbo reglamento pakeitimai ir patvirtintos Ministrų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų ir kitų Vyriausybei pavaldžių ir atskaitingų viešojo administravimo subjektų norminių teisės aktų projektų rengimo taisyklės – šiuo teisės aktu, reglamentuojančiu ministerijų ir joms pavaldžių įstaigų teisėkūros procesą, įtvirtintos nuostatos dėl pareigos derinti teisės aktų projektus, įvertinti gautas pastabas, derinimo terminus.
- Antruoju veiksmu siekta **formuoti į klientą orientuotą požiūrį ir juo grįstas dialogo praktikas viešajame sektoriuje**, taip stiprinant pasitikėjimą viešojo valdymo įstaigomis. Už veiksmo įgyvendinimą atsakingos įstaigos – Viešojo valdymo agentūra, Vidaus reikalų ministerija ir Vyriausybės kanceliarija. Įgyvendinant veiksmą, parengtos **viešųjų paslaugų standartų rengimo gairės** ir pradėtos kurti **gerai valdomos organizacijos gairės**, kurių vienas iš komponentų yra orientacija į klientą. Planuojama, kad gairės orientavimosi į klientą srityje apims paslaugų kokybės ir prieinamumo, naudotojų patirties vertinimo ir kitus aspektus. Be to, išplėsta aptarnavimo specialistų kompetencijų tinklo veikla ir partnerystės su pažangiomis organizacijomis. Taip pat sukurtos 4 į klientą orientuotos politikos ugdymo programos, skirtos vidurinės grandies ir įstaigų vadovams.
- Trečiuoju veiksmu siekta **sukurti sąlygas ir užtikrinti bendrakūros proceso plėtrą viešajame sektoriuje**. Šio veiksmo įgyvendinimas aprašytas toliau. Atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija.

Vyriausybės kanceliarija 2024–2025 m. sėkmingai įgyvendino šias viena kitą papildančias veiklas:

1. **Atnaujino ir išplėtė visuomenės įtraukimo į sprendimų priėmimą gaires**, skirtas viešojo sektoriaus darbuotojams. Gairės pateikiamos kaip [išsami naudingų žinių platforma](#), kuria paprasta ir patogiu naudotis. Formuojant gaires išplėsta visuomenės įtraukimo koncepcija, todėl, be ministerijoms jau įprastų viešųjų konsultacijų, galima aiškiau nurodyti ir planuoti bendradarbiavimo ar piliečių įgalinimo praktikas. Šalia gairių taip pat galima rasti nuolat pildomą gerųjų praktikų biblioteką, kurioje pateikti įvairūs skirtingų įtraukimo metodų pavyzdžiai.
2. **Inicijavo mokymų ciklą „Demokratijos kodas“**, skirtą ministerijų ir joms pavaldžių įstaigų darbuotojų gebėjimams stiprinti. Mokymų ciklo metu nagrinėtos įvairios su visuomenės įtraukimu susijusios temos: visuomenės įtraukimo būdų įvairovė ir pagrindiniai principai,

dažniausiai konsultacijose taikomi metodai, dizaino mąstysenos taikymas planuojant įtraukimo iniciatyvas teisėkūros procese ir demokratijos inovacijų galimybės sprendžiant sudėtingus visuomeninius klausimus. Planuojama mokymus tęsti ateityje, nes tiek nuolatinis gebėjimų stiprinimas, tiek patirčių mainai tarp skirtingų ministerijų ir įstaigų išlieka aktualūs.

3. **Kartu su partneriais įgyvendino 4 bandomąsias bendrakūros iniciatyvas.** Įgyvendinant 2 iš jų, pritaikyti Lietuvoje lig šiol neišbandyti įtraukimo metodai. Šios iniciatyvos trumpai pristatomos toliau.

Piliečių dialogas: koks turi būti mūsų pilietinis pasirengimas?

Nuo karo Ukrainoje pradžios krašto apsauga ir gynyba tapo vienais iš svarbiausių ne tik Lietuvos, bet ir daugumos Europos Sąjungos (ES) valstybių narių prioritetų. Šiaurės ir Baltijos šalyse vis labiau kryptama link visuotinės gynybos modelio, apimančio ne tik profesionalių karių, bet ir kitų visuomenės grupių pasirengimą. 2025 m. vienas iš Krašto apsaugos ministerijos tikslų buvo apsvarstyti, kokie vaidmenys mobilizacijos atveju gali tekti karinėse struktūrose nedalyvaujantiems piliečiams, ir parengti 2026–2030 m. pilietinio pasipriešinimo planą⁵. Atsižvelgiant į tai, kad pilietinis pasipriešinimas apima visas gyventojų grupes, nepriklausomai nuo jų lyties, profesijos, tautybės, amžiaus ar kitų gyvenimo aplinkybių, buvo ieškoma kuo platesnę gyventojų įvairovę įtraukiančio formato. Pagal galimybes nuspręsta suorganizuoti intensyviai vienos dienos [piliečių dialogo dirbtuves](#), skirtas skirtingų gyventojų požiūriui į pilietinį pasipriešinimą geriau išanalizuoti. Renginyje dalyvavo 40 asmenų, pakviestų atsižvelgiant į 9 sociodemografinius kriterijus (per viešai skelbiamą anketą į renginį užsiregistravo 190 asmenų). Pasirinktas formatas skatino įsitraukti, kalbėti atvirai ir sąžiningai, girdėti kitus ir ieškoti bendrų ar skirtingų požiūrio taškų, apie juos diskutuoti. Dialogo procesą sudarė trys diskusijų etapai, kuriuose buvo nagrinėjami skirtingi scenarijai (taikos, karo dalyje teritorijos ir okupacijos) bei galimi piliečių vaidmenys (pvz., bendruomenės telkėjo, švietėjo, paramos rinkėjo ir pan.). Diskusijų [rezultatai](#) tiesiogiai panaudoti rengiant pilietinio pasipriešinimo planą. Šiame [plane](#) numatyta beveik 40 priemonių, skirtų įvairioms visuomenės grupėms. Procesas buvo naudingas ir dėl rezultatų, ir dėl galimybės išbandyti naują visuomenės įtraukimo formatą. Dauguma dirbtuvių dalyvių pozityviai atsiliepė apie šią patirtį ir išreiškė lūkestį tokiose veiklose dalyvauti dažniau.

Patirtys, iššūkiai ir galimybės integruojant užsienio kilmės gyventojus savivaldybėse

Tiek Lietuvoje, tiek kitose ES valstybėse narėse gyventojų požiūris į migracijos ir integracijos politiką jau tapo viena iš kertinių visuomenės polarizaciją skatinančių temų. Norint išvengti radikalių priešpriešų, plataus masto dialogas tarp nacionalinių ir vietos valdžios institucijų, verslo, NVO ir vietos gyventojų yra itin svarbus. Šiame kontekste kartu su Vizijos „Lietuva 2050“ komanda organizuotos [kūrybinės dirbtuvės](#) užsieniečių integracijos priemonių Lietuvoje klausimu. Dirbtuvėms tikslingai pasirinkta viena iš daugiausiai patirties migrantų integracijos klausimais

⁵ Patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2025 m. gruodžio 17 d. nutarimu Nr. 909 „Dėl Nacionalinės darbotvarkės „Lietuvos Respublikos piliečių rengimo pilietiniam pasipriešinimui strategija“ 2026–2030 m. įgyvendinimo plano patvirtinimo“. Pilietinio pasipriešinimo planas prieinamas [čia](#).

turinčių savivaldybių – Jonavos rajono savivaldybė. Į dirbtuves sukviesti su migrantų klausimais dirbančių NVO ir viešųjų įstaigų atstovai, kitų savivaldybių darbuotojai, migrantų bendruomenių ir politinės vadovybės atstovai. Dirbtuvės daugumai dalyvių iš pradžių atrodė neįprastos. Mažose grupelėse dalyviai buvo kviečiami dalytis savo patirtimis, apibrėžti problemas, su kuriomis susiduria kiekviena grupė (verslininkai, migrantai, vietos gyventojai ir kt.) ir kartu ieškoti sprendimų, kurie būtų svarbūs derinant skirtingus tarpusavio lūkesčius. Dirbtuvėse buvo akcentuojama empatija kito patirčiai ir asmeniškai išgyvenamiems iššūkiams. Sprendimų priėmėjų dalyvavimas ir įsitraukimas į lygiavertį dialogą su migrantams atstovaujančiomis bendruomenėmis buvo svarbus aspektas, nes suteikė daugiau pasitikėjimo procesu. Dirbtuvėse pasiūlytos idėjos pateiktos [rekomendacijų forma](#) kelioms su migracijos klausimais dirbančioms įstaigoms ir įtrauktos į migrantų integracijos sistemos kūrimo gaires.

Be aprašytų veiklų, taip pat buvo toliau palaikomas viešųjų konsultacijų koordinatorių tinklas, atliekamas kasmetinis ministerijų konsultavimosi brandos vertinimas, vystoma atnaujinta konsultacijų skelbimo platforma „[E. pilietis](#)“.

Svarbu paminėti, kad vis daugiau iniciatyvų, skatinančių ir kuriančių atvirumo kultūrą viešajame sektoriuje, yra savarankiškai įgyvendinamos instituciniu lygmeniu. Ypač aktualu paminėti šiuos platesniame kontekste reikšmingus pavyzdžius:

- **Intensyvėjantis Krašto apsaugos ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos bendradarbiavimas su NVO.** Dėl geopolitinės įtampos, ribotų išteklių ir tiek karo Ukrainoje, tiek COVID pandemijos metu išminktų pamokų NVO tampa vis labiau matomos kaip strateginės viešojo sektoriaus partnerės. Krašto apsaugos ministerija ir Vidaus reikalų ministerija pastaruoju metu skiria papildomą dėmesį bendradarbiavimo kultūros stiprinimui: pasirašo tarpusavio bendradarbiavimo sutartis, skiria papildomą finansavimą specifinėms NVO veikloms. Vienas iš sėkmingų tokio bendradarbiavimo stiprinimo pavyzdžių – bendras Krašto apsaugos ministerijos ir NVO įgyvendintas projektas, skirtas NVO vaidmeniui pilietinio atsparumo ir grėsmių valdymo sistemoje sustiprinti⁶. Projektas apėmė įvairias veiklas – nuo bendradarbiavimo principų ir vaidmenų pasidalijimo tarp viešojo sektoriaus įstaigų ir NVO iki gerųjų patirčių mainų vizitų Šiaurės šalyse ir praktinių realias situacijas modeliuojančių pratybų savivaldybėse. Dalis veiklų iš dalies siejasi su anksčiau minėto pilietinio pasipriešinimo plano priemonėmis – šiame plane reikšmingas vaidmuo tenka NVO, tad nuoseklus nevyriausybinių sektoriaus įtraukimas yra pamatinė sėkmės sąlyga.
- **Vilniaus miesto savivaldybės inicijuota pirmoji piliečių asamblėja Lietuvoje⁷.** 2025 m. rugsėjo–gruodžio mėn. vykusioje asamblėjoje sprendė judėjimo mieste klausimą: dalyviai svarstė, kaip užtikrinti, kad Vilniaus gyventojai dažniau rinktųsi viešąjį transportą, vaikščiotų pėsčiomis ar važiuotų dviračiu, nepriklausomai nuo to, kur mieste jie gyvena. Piliečių suformuluotos rekomendacijos perduotos Vilniaus miesto vicemerui, o šis savivaldybės vardu įsipareigojo išnagrinėti ir parengti rekomendacijų įgyvendinimo planą. Ši asamblėja – pirmoji tokio pobūdžio iniciatyva Lietuvoje, tad reikšminga kaip konkretus svarstomosios

⁶ Daugiau informacijos apie projektą prieinama [čia](#).

⁷ Daugiau informacijos apie Vilniaus piliečių asamblėją prieinama [čia](#).

demokratijos pavyzdys, galintis įkvėpti ir kitus politikos formuotojus inicijuoti panašius procesus ateityje.

- **Atnaujinama nacionalinė antikorupcijos darbotvarkė.** 2022 m. pirmojo pusmečio pabaigoje Lietuvos Respublikos Seimas patvirtino [2022–2033 metų nacionalinę darbotvarkę korupcijos prevencijos klausimais](#). Darbotvarkėje numatyti pagrindiniai Lietuvos tikslai ir uždaviniai antikorupcijos srityje. Reikšminga dalis darbotvarkės uždavinių yra susijusi su atviro valdymo principais. Darbotvarkėje numatyta toliau tobulinti teisėkūros procesą, veiksmingiau valdyti interesų konfliktus, taip pat, siekiant skaidrumo, įtraukti visuomenę į sprendimų priėmimą ir mažinti neteisėto lobizmo įtaką. Pagrindinis darbotvarkės strateginis tikslas – sukurti korupcijai atsparią aplinką viešajame sektoriuje ir versle, o pagrindinis vertinimo rodiklis – pakilęs Korupcijos suvokimo indeksas (nuo 60 balų 2020 m. iki 74 balų 2033 m.).



Atviros Vyriausybės plano rengimas

Atviros Vyriausybės planas pradėtas rengti 2025 m. liepos mėn., o Darbo grupei perduotas tvirtinti 2026 m. birželio mėn. Per šį laikotarpį suinteresuotos šalys kvistos dalyvauti viešosiose konsultacijose ir kūrybinėse dirbtuvėse – suorganizuotos 5 tematinės dirbtuvės ir 2 konsultacijos raštu. Išsami Plano rengimo eiga pateikiama šiame skyriuje⁸.



Planas buvo rengiamas atsižvelgiant į vieną pagrindinių atviro valdymo principų – **visų suinteresuotų šalių įtraukimą į bendrą dialogą, vedantį sprendimų link**. Rengiant Planą daug dėmesio buvo skiriama gyvam bendravimui su NVO ir visuomenės atstovais, ieškota būdų, kaip geriau išgirsti ir suderinti įvairius, kartais kardinaliai besiskiriančius, lūkesčius. Procesas buvo įtraukus ir atviras visuomenei, o proceso eiga aiškiai ir skaidriai dokumentuojama. Visa informacija viešai pateikiama Vyriausybės portalą [svetainėje](#).

⁸ Visą informaciją apie Plano rengimo eigą galima rasti [čia](#).

I. Atviros Vyriausybės plano rengimo koncepcijos patvirtinimas ir sutarimas dėl prioritetinių krypčių

Rengiant 2026–2028 m. atviros Vyriausybės planą, atsižvelgta į 2024–2025 m. atviros Vyriausybės plano rengimo pamokas, sėkmingai įgyvendintus veiksmus ir per šį laikotarpį visuomenėje įvykčius pokyčius:

- **Darbo grupė atnaujinta** atsižvelgiant į tai, kad po 2024 m. Seimo rinkimų keitėsi ministerijų politinės vadovybės, taip pat ir įstaigų atstovai Darbo grupėje. Be to, siekiant efektyvinti jos veiklą, narių skaičius sumažintas nuo 25 iki 11 narių (viešojo, privataus ir nevyriausybinių sektorių atstovų). Pastebėta, kad anksčiau dalis Darbo grupės narių nebuvo aktyviai įsitraukę į jos veiklas ir tiek Plano rengimo, tiek įgyvendinimo stebėsenos kokybė tiesiogiai nepriklausė nuo jos narių skaičiaus. Tikimasi, kad, sumažinus šį skaičių, kiekvienas Darbo grupės narys prisiims konkretesnę atsakomybę už Darbo grupės veiklą ir galės geriau išnaudoti Plano rengimo procesą kaip platformą vystyti kokybiškesnį dialogą su kitomis suinteresuotomis šalimis. Darbo grupė pabrėžė, kad **Plano rengimo procesas turi išlikti įtraukus ir lankstus**, – proceso metu buvo svarbu suburti įvairių organizacijų atstovus į fokusuotas tematinės diskusijas, įtraukti visuomenės veikėjus ir įgyvendinančių įstaigų atstovus, išnaudoti galimybes tęsti dialogą ir ieškoti partnerystių tarp įvairių organizacijų.
- Atnaujinta Darbo grupė sutarė, kad **svarbu peržiūrėti anksčiau rengtus Atviros Vyriausybės planus ir įvertinti juose numatytas atvirumo plėtros kryptis**. Buvo norima geriau suprasti, kas jau padaryta, o kur dar esama spragų ar ribotai išvystytų krypčių. Šiuo tikslu peržiūrėti ankstesni Lietuvos įsipareigojimai pagal OGP tematinės sritis ir kiti aktualūs duomenys bei šaltiniai: visuomenės tyrimai, anksčiau vykdytų apklausų apie atvirumo problemas rezultatai, 2025 m. Darbo grupės įvardytos aktualijos, OGP Nepriklausomo vertinimo mechanizmo pasiūlymai, Devynioliktosios Vyriausybės programos darbai atvirumo srityje.
- Priešingai nei anksčiau, **nuspręsta prioritetų kryptis pasirinkti neatsispiriant nuo konkrečios problematikos**. Ankstesnio laikotarpio patirtis ir peržiūrėti duomenys parodė, kad susitelkimas į plataus pobūdžio problemas nebūtinai veda prie apčiuopiamų, įgyvendinamų ir inovatyvių sprendimų. Sutarta veikiau orientuotis į konkrečias tematinės sritis, taip, kaip jos suprantamos pagal OGP tematinių krypčių suskirstymą⁹, siekiant daugiau tikslumo, o svarbiausia – tvarumo ir tęstinumo atvirumo politikoje.

Galiausiai Darbo grupėje sutarta, kad nustatant prioritetinius veiksmus svarbu:

- **Stiprinti pasitikėjimą ir demokratinio valdymo kultūrą**. Atkreiptas dėmesys, kad pokyčiai vyksta per augantį pasitikėjimą, kuriam reikia laiko ir nuoseklaus įdirbio, o ne agresyvaus spaudimo. Tai reiškia, kad pokyčiai negali būti sėkmingai įgyvendinami be savanoriško visų suinteresuotų šalių įsipareigojimo.
- **Ryškiau įtvirtinti atviros teisėkūros principus**. Pabrėžta, kad atviros teisėkūros principai nėra savaime suprantami, tad vis dar svarbu skatinti konsultuotis ankstyvosiose teisėkūros

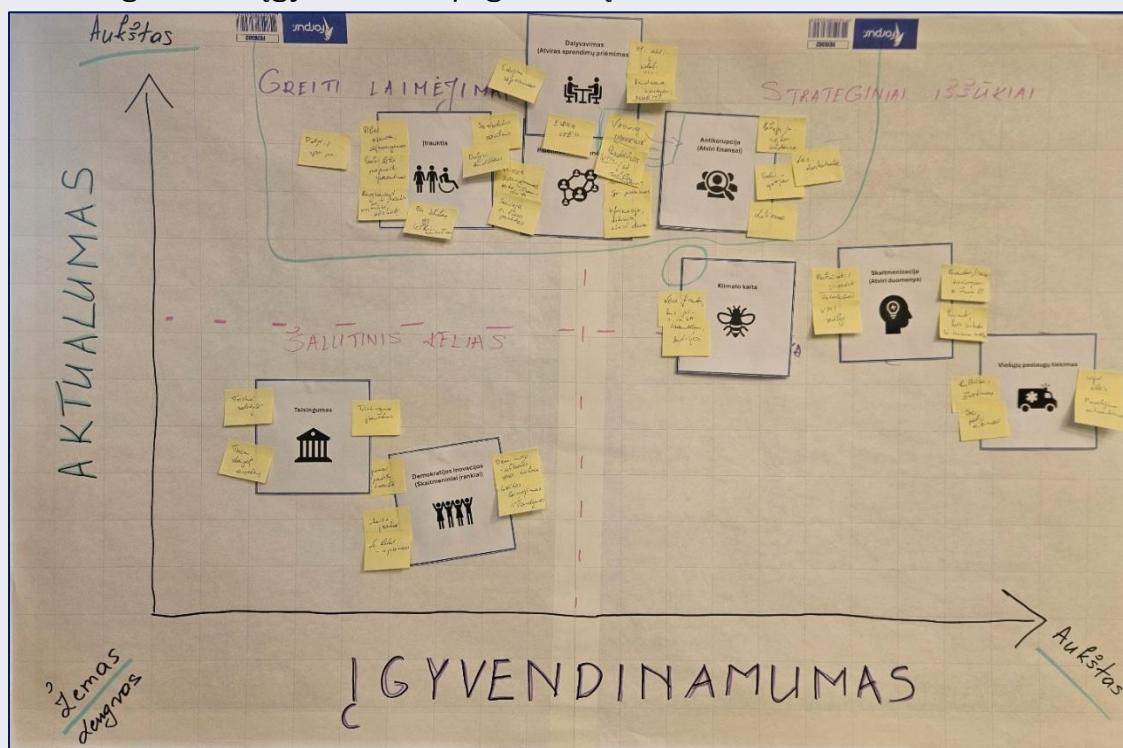
⁹ OGP pagrindinės politikos kryptys: antikorupcija, pilietinė erdvė, klimatas ir aplinka, skaitmenizacija, fiskalinis atvirumas, įtrauktis, teisingumas, visuomenės dalyvavimas, teisė į informaciją. Plačiau visos sritys aprašytos [čia](#).

fazėse, toliau vystyti skaidrios teisėkūros pėdsaką, užtikrinti labiau struktūruotą teisėkūros proceso planavimą.

- **Skatinti įtraukesnį politikos formavimą per demokratijos inovacijas.** Sutarta, kad svarbu ieškoti būdų, kaip piliečius ir jų atstovus įtraukti į politikos formavimą per piliečių asamblėjas, politikos laboratorijas ar taikant kitus inovatyvius metodus, kartu ugdamą į kūrybiškumą ir inovatyvius sprendimus orientuotą politikos formavimo kultūrą.
- **Stiprinti NVO vaidmenį sprendimų priėmimo procesuose ir visuotinio saugumo situacijos kontekste.** Pažymėtina, kad vis labiau norima matyti NVO kaip strategines viešojo sektoriaus partneres, o dalis NVO jaučia labiau galinčios ir norinčios prisidėti prie kylančių iššūkių sprendimo. Tai reiškia, kad ir toliau aktualu stiprinti NVO ir pilietinę visuomenę.
- **Planuojant pokyčius, užtikrinti aiškią ir skaidrią komunikaciją.** Pabrėžta, kad planuojant pokyčius būtina atsižvelgti į gyventojų perspektyvą, gebėti jiems suprantamai paaiškinti sprendimų logiką bei naudą.

Darbo grupės nariai aktualiausias sritis atsirinko taikydami **aktualumo ir įgyvendinimo matricą**, t. y. kiekviena sritis buvo vertinama pagal:

- pokyčių aktualumą:** spręsta, kiek esamu laikotarpiu pokyčiai kiekvienoje srityje būtų svarbūs (nuo mažo iki didelio aktualumo). Srities aktualumą pasiūlyta vertinti atsižvelgiant į anksčiau išsakytus aspektus, t. y. pasitikėjimo stiprinimo, atviros teisėkūros principų plėtros, demokratijos inovacijų, NVO stiprinimo ir aiškos komunikacijos poreikius;
- pokyčių įgyvendinimo sudėtingumą:** vertinta, kiek pastangų reikėtų norint įgyvendinti pokyčius ir pasiekti rezultatus kiekvienoje srityje (nuo mažai iki daug) ir ar srityje siūlomi veiksmai galės būti įgyvendinami pagal Planą su turimais ištekliais.



Darbo grupės nariai 8 sritis suskirstė taip:

- **didelis aktualumas ir vidutinis įgyvendinimas:** įtrauktis, dalyvavimas, pilietinės visuomenės plėtra, antikorupcija;
- **vidutinis aktualumas ir sudėtingas įgyvendinimas:** klimato kaita, skaitmenizacija, viešųjų paslaugų teikimas;
- **mažas aktualumas ir lengvas įgyvendinimas:** teisingumas ir demokratijos inovacijos.

Darbo grupė pasirinko 5 pagrindines pokyčių sritis. Pasirinktose srityse išryškėjo siauresnės temos, kurių apimtis būtų ir nulėmė tolesnių sprendimų paiešką.

- **Antikorupcija ir skaidrumas.** [2022–2033 metų nacionalinė darbotvarkė korupcijos prevencijos klausimais](#) apima pagrindines kryptis ir uždavinius siekiant sukurti korupcijai atsparią aplinką viešajame ir privačiame sektoriuose. Darbotvarkės turinys ir veiklos yra gana išsamūs, tačiau **trūksta priemonių, susijusių su verslo, ypač smulkiųjų ir vidutinių įmonių, skaidrumu.** Nuspręsta Plane pamėginti užpildyti šią spragą ir paieškoti būdų, kaip paskatinti verslą veikti skaidriau.
- **Pilietinės visuomenės plėtra.** Rengdama ankstesnius Atviros Vyriausybės planus, Lietuva skyrė nemažai dėmesio šiai sričiai – nuo 2012 m. 7 iš 35 veiksmų (20 proc.) buvo skirti pokyčiams būtent šioje srityje. Tačiau dėl savo horizontalumo pilietinės visuomenės stiprinimas vis dar aktuali sritis – be aktyvaus pilietinės visuomenės indėlio pažanga daugelyje kitų politikos sričių yra sunkiai tikėtina. Atsižvelgiant į esamą geopolitinį kontekstą, pasirinkta ieškoti veiksmų, kurie galėtų **sustiprinti viešojo ir nevyriausybinių sektorių bendradarbiavimą ir padėtų įvairioms visuomenės grupėms išlikti atsparioms krizių akivaizdoje.**
- **Dalyvavimas ir įtrauktis.** Nors Darbo grupė pradžioje įvardijo dalyvavimą ir įtrauktį kaip dvi skirtingas sritis, tačiau dėl savo bendros problematikos ir tiek vienoje, tiek kitoje srityje aktyviausiai veikiančių tų pačių NVO nuspręsta šias sritis sujungti. Nors visuomenės dalyvavimo ir įtraukimo tematika pastaraisiais metais jau buvo plačiai nagrinėta, o Atviros Vyriausybės planuose jai skirta nemažai dėmesio, besikeičiant aplinkybėms ir susiduriant su naujais iššūkiais, siūloma grįžti prie šios temos, dar kartą peržiūrėti ir sustiprinti pastarųjų metų įdirbį. Taigi pasirinkta **ieškoti sprendimų, kurie padėtų užtikrinti, kad suinteresuotos šalys turėtų realias galimybes dalyvauti priimant sprendimus,** nepaisant ribotų išteklių ir informacijos vakuomo.
- **Klimato kaita.** Iki šiol Atviros Vyriausybės planuose nėra buvę įsipareigojimų, susijusių su klimato politika, tad ši sritis nauja. Nors Aplinkos ministerija yra viena intensyviausiai vykdančių viešąsias konsultacijas ir išbandanti kitus visuomenės įtraukimo metodus, tačiau NVO atstovai teigia, kad teisėkūros procesui šioje srityje vis dar trūksta skaidrumo, nuoseklumo ir įtraukumo. Taigi pasirinkta ieškoti veiksmų, kurie galėtų padėti **dar labiau įtraukti piliečius ar jiems atstovaujančias organizacijas į klimato kaitos ir aplinkosaugos politikos formavimą bei įgyvendinimą.**

II. Sprendimų paieška

Pasirinkus pagrindines atvirumo kryptis, 2025 m. rugsėjo–gruodžio mėn. organizuotas viešųjų konsultacijų ciklas. Jo metu plačiau aptarta ir išnagrinėta pasirinktų temų problematika ir atitinkamai ieškota galimų sprendimų ir veiksmų.

Suorganizuotos **5 kūrybinės dirbtuvės su suinteresuotomis šalimis**. Jų tikslas – plačiau aptarti kiekvienos temos problematiką ir suformuluoti aktualius veiksmus, kurie galėtų būti įgyvendinami per dvejų metų laikotarpį. Dirbtuvių temos buvo derinamos su nevyriausybinių ir viešojo sektorių atstovais, taip ne tik į sprendimų paiešką, bet ir į probleminės krypties patikslinimą įtraukiant už veiksmų įgyvendinimą atsakingas įstaigas. Dirbtuves papildė viešoji konsultacija raštu, kurioje galėjo dalyvauti visi norintys.

Organizuotos 5 kūrybinės dirbtuvės:

Sritis	Data	Pagrindinis klausimas / pavadinimas	Dirbtuvių kryptis
Įtrauktis	2025 m. rugsėjo 12 d.	„Įtrauktis ir įvairovė. Pažeidžiamų grupių dalyvavimas priimant sprendimus“	Ką reikėtų keisti, kad viešasis sektorius galėtų sistemingai įtraukti pažeidžiamas ir kitas socialines grupes?
Antikorupcija	2025 m. lapkričio 13 d.	„Verslo skaidrumo didinimas: kokių sprendimų reikia?“	Kokių priemonių trūksta norint paskatinti verslą veikti skaidriai?
Pilietinės visuomenės stiprinimas	2025 m. lapkričio 26 d.	„Kokie viešojo ir nevyriausybinių sektorių bendradarbiavimo veiksmai padėtų skirtingoms visuomenės grupėms išlikti atsparioms ir įveikti krizines situacijas?“	Kas svarbu visuomenės, ypač konkrečių jos grupių, atsparumui? Ką jau darome ir kur dar reikėtų dar glaudesnio viešojo ir nevyriausybinių sektorių bendradarbiavimo?
Klimato kaita	2025 m. gruodžio 3 d.	„Kokie veiksmai galėtų padėti dar labiau įtraukti piliečius ar jiems atstovaujančias organizacijas į klimato kaitos ir aplinkosaugos politikos formavimą bei įgyvendinimą?“	Kokie sprendimai klimato kaitos srityje galėtų dar labiau sustiprinti tarpusavio bendradarbiavimą, leisiantį nuosekliai judėti teigiamų pokyčių link?
Dalyvavimas ir įtrauktis	2025 m. gruodžio 4 d.	„Dalyvavimas sprendimų priėmimo: kokių veiksmų galime imtis?“	Kaip galime užtikrinti, kad suinteresuotos šalys turėtų realias galimybes dalyvauti priimant sprendimus, nepaisant ribotų išteklių ir informacijos vakuomo?

Visos dirbtuvės buvo organizuojamos bendrakūros principu, o jas vedė skirtingi, tačiau konkrečią dirbtuvių temą išmanantys fasilitatoriai. Visos dirbtuvės turėjo bendrą tikslą, t. y. bendrakūros būdu suformuoti kelis įgyvendinamus veiksmus, kurie galėtų atsidurti Atviros Vyriausybės plane, bet dirbtuvių eiga priklausė nuo temos ir dalyvių skaičiaus bei nuo fasilitatoriaus parinktų darbo metodų. Pavyzdžiui, antikorupcijos dirbtuvėse pasirinkta mažose grupelėse ieškoti konkrečių veiksmų ir vėliau už juos atsiskaityti visiems dirbtuvių dalyviams, taip atsirenkant svarbiausius; klimato kaitos dirbtuvėse kiekviena grupelė siūlė po 1–2 veiksmus ir kartu detaliau pristatė išsamesnį jų įgyvendinimą. Dėl šios priežasties galutiniai kiekvienų dirbtuvių rezultatai buvo netolygūs – vienose pasiūlyta daugiau, kitose mažiau veiksmų, kai kur veiksmai gana smulkūs ir konkretūs, kitur kiek platesni, tačiau apimantys kelias veiklas.

Visų dirbtuvių santraukos yra viešai prieinamos [čia](#).

Greta dirbtuvių suorganizuota **viešojo konsultacija raštu**, kuri vyko 2025 m. rugsėjo 8 – lapkričio 26 d. Jos metu rinkti pasiūlymai, atitinkantys kiekvieną iš nustatytų krypčių. Šios konsultacijos ataskaita prieinama [čia](#).

Iš viso kartu kūrybinėse dirbtuvėse ir viešojoje konsultacijoje raštu dalyvavo apie 100 įvairių organizacijų atstovų iš viešojo, privataus ir nevyriausybinių sektorių.

Apibendrinus kūrybinių dirbtuvių ir viešosios konsultacijos medžiagą, suformuluoti 52 veiksmai. [Šie veiksmai kartu su jų aprašais](#) buvo vėliau pristatyti Darbo grupei ir ji atrinko 4 pagrindinius veiksmus, tinkamus įtraukti į rengiamą Planą. Detali veiksmų atranka pristatoma kitame skyriuje.

III. Įsipareigojimų atranka

Atviros Vyriausybės plano įsipareigojimų atranka ir derinimas su įgyvendinančiomis įstaigomis vyko 2025 m. gruodžio mėn. – 2026 m. gegužės mėn. keliais etapais:

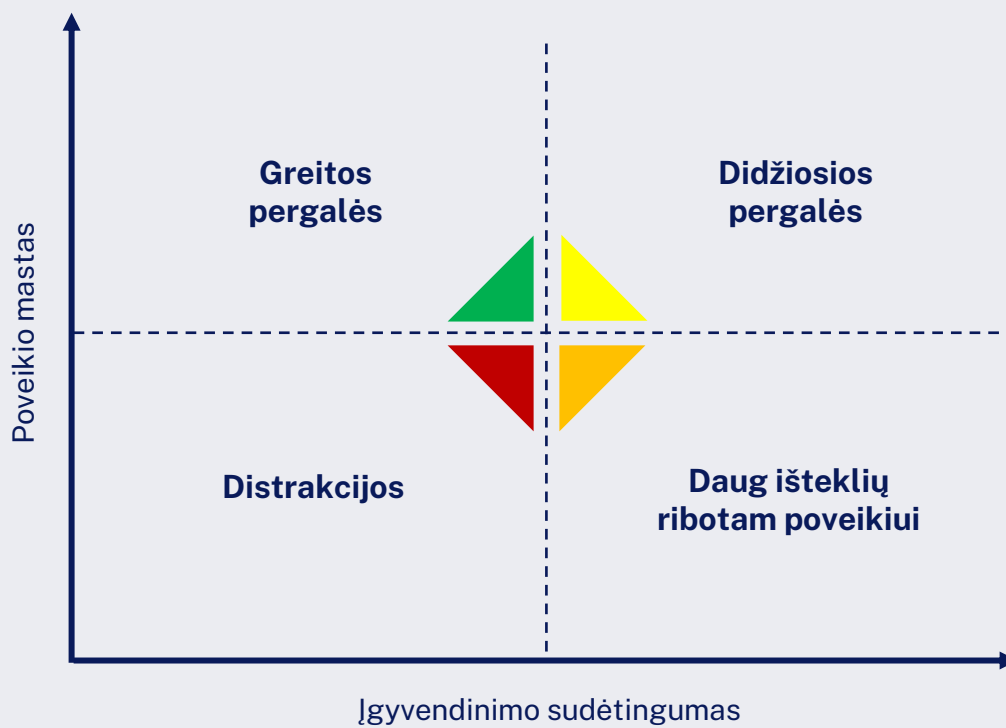
- pirminė veiksmų atranka Darbo grupėje;
- veiksmų derinimas su įgyvendinančiomis įstaigomis;
- papildomų veiksmų atranka.

Pirminė veiksmų atranka Darbo grupėje

2025 m. gruodžio 12 d. Darbo grupė susirinko kartu apvarstyti ir nuspręsti, kurie iš visų [viešosios konsultacijos metu pasiūlytų 52 veiksmų](#) galėtų būti įgyvendinami kaip Atviros Vyriausybės plano dalis.

Darbo grupės nariai tarpusavyje išsidalijo visus 52 veiksmus – kiekvienas narys individualiai vertino dalį veiksmų pagal tai, 1) kodėl būtų svarbu įgyvendinti tokį veiksmą, koks būtų teigiamas jo poveikis ir 2) kokios būtų kliūtys norint įgyvendinti tokį veiksmą arba koks galėtų būti neigiamas poveikis. Įvertinę visus veiksmus, Darbo grupės nariai juos priskyrė vienai iš 4 kategorijų pagal įgyvendinimo

sudėtingumo ir poveikio masto matricą (žr. iliustraciją toliau). Didžioji dalis veiksmų buvo priskirti vienai iš 4 kategorijų, panašūs veiksmai buvo grupuojami ir sujungiami.



Kategorija	Kategorijos reikšmė	Paaškinimas
Greitos pergalės 	Didelį poveikį turėsiantys veiksmai, kuriuos būtų paprasta įgyvendinti esamomis sąlygomis	Šie veiksmai dar kitaip vadinami „žemai kabančiais vaisiais“ (angl. <i>low-hanging fruit</i>), nes jie gali būti įgyvendinami per dvejų metų laikotarpį ir turėti apčiuopiamą rezultatą
Didžiosios pergalės 	Didelį poveikį turėsiantys veiksmai, kuriems įgyvendinti reikėtų nemažai pastangų	Tai labai svarbūs, tačiau per veiksmų plano įgyvendinimo laikotarpį su turimais ištekliais sunkiai įgyvendinami veiksmai
Daug išteklių ribotam poveikiui 	Daug pastangų ir išteklių reikalaujantys, tačiau ribotą poveikį turėsiantys veiksmai	Šie veiksmai galėtų būti įgyvendinami ateityje su mažiau išteklių arba ne pagal Planą. Jie gali būti svarbūs, tačiau šiuo metu jiems reikėtų pernelyg daug išteklių
Distrakcijos 	Daug pastangų nereikalaujantys, tačiau taip pat ribotą poveikį turėsiantys veiksmai	Šie veiksmai nėra esminiai ir prireikus gali būti įgyvendinami ne pagal Planą

Keli veiksmai, nors ir svarbūs, buvo nurodyti kaip tiesiogiai nesusiję su atvirumo pokyčiais viešajame sektoriuje arba pažymėta, kad šiuo metu jau diskutuojama dėl jų kitose įstaigose. Sutarta, kad šie veiksmai nebus priskirti nė vienai iš 4 kategorijų, bet **bus perduoti su veiksmo tema dirbančioms institucijoms kaip rekomendacijos** (pvz., dėl lobistinės veiklos reguliavimo, atsparumo skatinimo ir kt.).

Kiekvienam posėdyje dalyvaujančiam Darbo grupės nariui buvo suteikti 4 balsai už prioritetines tematines sritis (lipdukų forma), kuriuos jie galėjo skirti bet kuriems, jų nuomone, Plane turintiems atsirasti veiksams.

Darbo grupės nariai balsuodami nusprendė į Planą atrinkti 4 veiksmus: 2 iš „Greitų pergalių“ ir 2 iš „Didžiųjų pergalių“ matricos kategorijų. Dalis veiksmų apima kelias svarstytas idėjas, kurios buvo sujungtos į vieną, tad visi veiksmai apima prioritetines tematines sritis (antikorupcija, dalyvavimas, įtrauktis, klimato kaita, pilietinės visuomenės plėtra).

Darbo grupės posėdyje atrinkti 4 veiksmai, dėl kurių įgyvendinimo galimybių bus tariamasi su įgyvendinančiomis įstaigomis:

- **plėtoti bendrakūros praktikas viešajame sektoriuje, kuriant gerųjų patirčių ir skirtingų visuomenės grupių partnerystės tinklą:** šiuo veiksmu siekiama plėtoti gyventojų įtraukimo ir bendrakūros praktikas viešajame sektoriuje, išbandant įvairius diskusijų ir bendradarbiavimo formatus regionuose, įtraukiant į juos ir socialiai pažeidžiamas visuomenės grupes, apimant skirtingas temas (įskaitant klimato kaitos klausimus), vystyti bendradarbiavimo, kompetencijų ir gerųjų įtraukimo praktikų sklaidos tinklą;
- **parengti skaidrumo atmintinę verslui ir komunikuoti apie ją:** veiksmas apima antikorupcijos temą, juo siekiama skatinti verslo skaidrumą, sukurti suvestinę su visa reikiama informacija, kur ir kokiais klausimais verslas gali kreiptis;
- **neatlygintinai suteikti registruose kaupiamus duomenis pilietinės visuomenės organizacijoms:** veiksmas apima pilietinės visuomenės plėtros temą, nes juo siekiama pradėti diskusijas, kaip galima suteikti galimybes organizacijoms gauti duomenų, kokių papildomų išteklių reikėtų. Tai ilgalaikio veiksmo pradžia, nes per dvejus metus įgyvendinti gali būti per sudėtinga, tačiau aktualu pradėti pokalbius;
- **didinti savivaldybės valdomų įmonių skaidrumą:** veiksmas apima antikorupcijos sritį, gali apimti ir greitus veiksmus, pavyzdžiui, valdybų rotaciją ir nepriklausomumą, tačiau įgyvendinimas gali tapti ilgalaikis dėl poreikio plačiai koordinuoti veiksmą.

Daugiau informacijos apie šį Darbo grupės susitikimą galima rasti [čia](#).

Veiksmų derinimas su įgyvendinančiomis įstaigomis

Atrinkti veiksmai pateikti išplėtoti įgyvendinančioms įstaigoms – Vyriausybės kanceliarijai, Ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Vidaus reikalų ministerijai, Aplinkos ministerijai, Valdymo koordinavimo centrui ir Registrų centrui.

Aptarus galimybes ir aktualumą su įstaigomis, patvirtinta, kad bus įgyvendinamas veiksmas:

- **plėtoti bendrakūros praktikas viešajame sektoriuje, kuriant gerųjų patirčių ir skirtingų visuomenės grupių partnerysčių tinklą:** veiksmą įgyvendins Vyriausybės kanceliarija, Aplinkos ministerija ir Vidaus reikalų ministerija.

Ekonomikos ir inovacijų ministerija bei VĮ Registrų centras informavo, kad kitus veiksmus įgyvendinti nėra tikslinga:

- **didinti savivaldybės valdomų įmonių skaidrumą:** 2026 m. Seimo pavasario sesijoje jau buvo numatoma Vyriausybėje svarstyti įstatymų projektus dėl savivaldybės valdomų įmonių siekiant didinti jų efektyvumą, o po svarstymo planuota perduoti Seimui¹⁰;
- **parengti skaidrumo atmintinę verslui ir komunikuoti apie ją:** galimybė įgyvendinti šį veiksmą aptarta Darbo grupės susitikime 2026 m. vasario 2 d. ir susitikime su Specialiųjų tyrimų tarnybos bei Ekonomikos ir inovacijų ministerijos atstovais. Po pokalbių konstatuota, kad Specialiųjų tyrimų tarnybos parengtos antikorupcijos atmintinės yra tinkamos ir pakankamos.

Ekonomikos ir inovacijų ministerija kartu su Registrų centru pateikė informaciją apie sudėtingą veiksmo įvertinti teisinės ir techninės galimybes neatlygintinai teikti registrų duomenis pilietinės visuomenės organizacijoms, parengiant galimą alternatyvų analizę ir poveikio biudžetui vertinimą įgyvendinimą, po diskusijų apie realias įgyvendinimo galimybes veiksmas taip pat nebuvo įtrauktas į galutinį planą.

Papildomų veiksmų atranka

2026 m. vasario 2 d. Darbo grupės posėdyje nuspręsta atrinkti papildomus veiksmus, tinkamus įtraukti į Planą, todėl, Darbo grupei susirinkus 2026 m. vasario 20 d., surengta papildomų veiksmų atranka, kad Planą sudarytų bent 3 veiksmai. Tuo tikslu Darbo grupės nariai vasario 6–13 d. dar kartą balsavo pasirinkdami veiksmus iš viešosios konsultacijos metu [gautų idėjų](#). Darbo grupės nariai galėjo pasirinkti 4 veiksmus, kurie atrodo labiausiai prasmingi, realūs ir įgyvendinami per dvejus

¹⁰ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 (naujos redakcijos, priimtos 2025 m. lapkričio 13 d. įstatymu Nr. XV-527) 22 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas ir jį lydintys Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 6 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 10, 11 ir 14 straipsnių pakeitimo įstatymo projektai.

metus. Susitikime aptarti [balsavimo rezultatai](#) ir nuspręsta, kad toliau verta ieškoti būdų, kaip į Planą įtraukti šiuos veiksmus:

- **nusistatyti sėkmės rodiklius savivaldybėms įtraukiant gyventojus į sprendimų priėmimą:** galima įgyvendinanti įstaiga – Vidaus reikalų ministerija;
- **skelbti teisės akto santrumpas (ar aiškinamuosius raštus) paprasta kalba:** prieš numatant įgyvendinančią įstaigą, svarbu sukonkretinti veiksmo formuluotę.

Derinant įgyvendinimo galimybes, Vidaus reikalų ministerija atkreipė dėmesį, kad veiksmas dėl sėkmės rodiklių savivaldybėms įtraukiant gyventojus į sprendimų priėmimą yra horizontalus ir panašių rekomendacijų jau yra, todėl netikslinga kurti naujų. Atsižvelgiant į tai, veiksmas į Planą neįtrauktas.

Veiksmas, kuriuo siekiama skelbti teisės akto santrumpas (ar aiškinamuosius raštus) paprasta kalba buvo aptartas su Vyriausybės kanceliarijos atstovais ir nuspręsta jį įgyvendinti skatinant lengvai suprantamą komunikaciją apie reglamentavimo pokyčius ministerijose.

Siekiant, kad Plane būtų veiksmas, skatinantis pilietinės visuomenės plėtrą, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovai pasiūlė papildyti Atviros Vyriausybės planą šiuo veiksmu:

- **stiprinti savivaldybių ir NVO partnerystę, plėtojant savivaldybių NVO koordinatorių funkciją ir tinklaveiklą.**

Galutinį su įstaigomis suderintą 2026–2028 m. atviros Vyriausybės planą sudaro šie veiksmai:

Veiksmas	Paaikškinimas	Įgyvendinančios įstaigos
Plėtoti bendrakūros praktikas viešajame sektoriuje, kuriant gerųjų patirčių ir skirtingų visuomenės grupių partnerystės tinklą	Šiuo veiksmu siekiama plėtoti visuomenės įtraukimo ir bendrakūros praktikas viešajame sektoriuje, kuriant gerųjų praktikų tinklą ir išbandant įvairius viešųjų konsultacijų ir bendradarbiavimo formatus visoje Lietuvoje	Vyriausybės kanceliarija, Aplinkos ministerija, Vidaus reikalų ministerija
Komunikuoti teisinio reglamentavimo pokyčius (ar sprendimus) paprastai suprantama kalba	Veiksmu siekiama gerinti valstybės institucijų komunikacijos kokybę organizuojant praktinius mokymus-dirbtuves komunikacijos ekspertams, taip atliepiant visuomenės poreikį gauti aiškią bei suprantamą informaciją apie Vyriausybės vykdomus pokyčius bei svarbiausius sprendimus	Vyriausybės kanceliarija

Veiksmas	Paaškinimas	Igyvendinančios įstaigos
Stiprinti savivaldybių ir NVO partnerystę, plėtojant savivaldybių NVO koordinatorių funkciją ir tinklaveiką	Šiuo veiksmu siekiama stiprinti NVO vaidmenį priimant savivaldybių lygmens sprendimus: sudaryti palankesnes sąlygas jų sistemingam įtraukimui, partnerystei su savivaldybių administracijomis ir atviros valdžios principų įgyvendinimui vietos lygmeniu	Vyriausybės kanceliarija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija

Parengti veiksmų aprašai pateikti svarstyti Darbo grupei bei [viešosios konsultacijos](#) metu 2026 m. birželio mėn. Viešosios konsultacijos ataskaita prieinama [čia](#).

IV. Galutinio Atviros Vyriausybės plano patvirtinimas

Pagal Darbo grupės ir viešosios konsultacijos metu pateiktas pastabas patikslinti Plano aprašai ir parengtas galutinis Planas. Jis Darbo grupei pateiktas svarstyti elektroniniu būdu iki 2026 m. liepos 17 d. Darbo grupė pastabų dėl plano nepateikė, todėl, pagal susitarimą ankstesniame darbo grupės posėdyje, jis laikomas priimtu. Vėliau elektroninėmis priemonėmis su planu supažindinti visų ministerijų atstovai.

Patvirtintas Planas yra pateikiamas tarptautinės iniciatyvos „Atviros Vyriausybės partnerystė“ atstovams ir paskelbiamas iniciatyvos portale viešai.



2026–2028 m. atviros Vyriausybės plano veiksmai

I veiksmas	
Plėtoti bendrakūros praktikas viešajame sektoriuje, kuriant gerųjų patirčių ir skirtingų visuomenės grupių partnerystių tinklą	
2026 m. birželio mėn. – 2028 m. birželio mėn.	
Trumpas veiksmo aprašymas	Šiuo veiksmu siekiama plėtoti visuomenės įtraukimo ir bendrakūros praktikas viešajame sektoriuje, kuriant gerųjų praktikų tinklą ir išbandant įvairius viešųjų konsultacijų ir bendradarbiavimo formatus visoje Lietuvoje
Pagrindinė veiksmą įgyvendinanti institucija / įstaiga	Vyriausybės kanceliarija, Aplinkos ministerija, Vidaus reikalų ministerija
Suinteresuotos šalys	• Viešojo sektoriaus įstaigos: ministerijos, ministerijoms pavaldžios įstaigos • Pilietinės visuomenės atstovai: NVO, atviro viešojo valdymo srities ekspertai ir tyrėjai • Kitos suinteresuotos šalys: Seimo kanceliarija, savivaldybių administracijos
Problemų aprašymas	
Pagrindinė sprendžiama problema	Veiksmu sprendžiama problema – nepakankamas ir netolygus visuomenės įsitraukimas į sprendimų priėmimo procesus dėl informacijos ir gebėjimų trūkumo bei sudėtingų temų sprendimo. Nors visuomenės įtraukimas į sprendimų priėmimą tampa įprasta praktika, procesai – ne visada sklandūs: suinteresuotos šalys nurodo, kad yra kliūčių jiems dalyvauti, o valstybės tarnautojai susiduria su visuomenės pasyvumu. Vietos savivaldos įstatymas ir kiti įstatymai nustato savivaldybių pareigą sudaryti sąlygas vietos gyventojams dalyvauti tvarkant savivaldybės reikalus. Kiti teisės aktai nustato pareigą informuoti

	gyventojus apie savivaldybėse priimamus sprendimus, vykdyti konsultacijas dėl planuojamų priimti sprendimų, jei šie gali paveikti gyventojų interesus (pvz., gyvenamųjų vietovių ribų keitimas susijęs su atitinkamos vietovės gyventojų interesais valdant turtą, todėl konsultavimasis su jais dėl gyvenamųjų vietovių nustatymo ir panaikinimo, pavadinimų joms suteikimo ir keitimo, jų teritorijų ribų nustatymo ir keitimo turi būti atliktas taip, kad apimtų visas suinteresuotų gyventojų grupes). Nepaisant to, piliečių dalyvavimas Lietuvoje išlieka mažas ir netolygus, ypač vietos lygmeniu. Vidaus reikalų ministerijos duomenimis¹¹, 2024 m. 42 proc. gyventojų dalyvavo sprendžiant viešuosius reikalus savo gyvenamojoje vietovėje, iš jų tik 10 proc. dalyvavo išsakydami savo nuomonę gyventojų apklausoje, viešajame svarstyme, 8 proc. kreipėsi į seniūnaitį dėl vietos bendruomenės klausimų, 5 proc. išsakė nuomonę tiesiogiai susitikę su savivaldybės ar seniūnijos atstovais, o 4 proc. – per pilietinės iniciatyvos portalus. Vyriausybės kanceliarijos užsakymu atliktoje apklausoje¹² du trečdaliai respondentų (69,7 proc.) pažymėjo, kad nė karto nėra dalyvavę sprendžiant valstybei ar visuomenei svarbius reiklaus. Bent kartą sprendžiant tokius klausimus yra dalyvavęs trečdalis visuomenės; daugiausia tai vidutinio amžiaus, aukštąjį išsilavinimą turintys ir vidutinės ar didesnes pajamas gaunantys gyventojai, o socialiai pažeidžiamos grupės lieka nuošalyje
Pagrindinės problemos priežastys	Nepasitikėjimas valdžios institucijomis. Tai vienas reikšmingiausių veiksnių, ribojančių piliečių įsitraukimą. Nors pasitikėjimo Lietuvos institucijomis lygiai įvairūs, gyventojai dažnai sprendimų priėmimą suvokia kaip uždarą procesą, o institucijų veiklą – kaip nepakankamai skaidrią. 2025 m. sociologinių tyrimų duomenimis¹³, visuomenės pasitikėjimas daugeliu šalies institucijų mažėja, ypač Seimu (nepasitiki 56,7 proc. gyventojų) ir Vyriausybe (nepasitiki 46,5 proc. gyventojų). Be to, beveik pusė visuomenės sprendimų priėmimą laiko uždaru – 22 proc. gyventojų mano, kad sprendimų priėmimas Lietuvoje uždaras, o 20 proc. – kad visiškai uždaras¹⁴.

¹¹ Ataskaita apie gyventojų pasitikėjimą valstybės ir savivaldybių įstaigomis ir aptarnavimo kokybės vertinimą, Vidaus reikalų ministerija, 2025 m. Prieinama [čia](#).

¹² Vyriausybės kanceliarijos 2025 m. užsakyto visuomenės nuomonės tyrimo „Visuomenės informuotumas apie Vyriausybės veiklą“ rezultatai.

¹³ „Vilmorus“, 2025 m. gruodžio mėn. duomenys. Prieinama [čia](#).

¹⁴ Specialiųjų tyrimų tarnyba, Lietuvos korupcijos žemėlapis, 2023–2024 m. tyrimas.

Remiantis 2025 m. Vyriausybės kanceliarijos užsakyta apklausa¹⁵, pagrindinės priežastys, ribojančios piliečių dalyvavimą priimant sprendimus yra informacijos stoka (38,9 proc.), žinių, kaip dalyvauti, trūkumas (24,4 proc.) ir netikėjimas, kad dalyvavimas gali turėti realų poveikį sprendimams (34,6 proc.).

Tik 6,3 proc. respondentų teigia, kad jų sprendimų priėmimas nedomina, tad piliečiai nėra apatiški ir, jei sąlygos būtų tinkamos, dalyvautų priimant sprendimus.

Taigi nepasitikėjimas kyla ne tik dėl neigiamų ankstesnių patirčių (nesulaukiamo atsakymo, ignoruojamų pasiūlymų), bet ir dėl to, kad visuomenė nemato, jog dalyvavimas turi realų poveikį.

Įtraukimo trūkumai teisėkūroje. Nors Lietuvoje teisėkūros ir viešųjų konsultacijų mechanizmai reglamentuoti, trūksta įgyvendinimo kokybės, o įtraukimas vis dar nevyksta ankstyvosiose teisėkūros fazėse. Numatoma, kad viešosios konsultacijos turėtų prasidėti jau numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo etape, kai bandoma apibrėžti spręstiną problemą, jos priežastis ir palyginti galimas sprendimo alternatyvas. Tačiau tai – retai taikoma praktika.

Viešosios konsultacijos dėl Atviros Vyriausybės plano metu¹⁶ daugelis dalyvių atkreipė dėmesį į besikartojančias problemas. Nors konsultavimasis su visuomene ir sureguliuotas, trūksta tinkamo procesų įgyvendinimo kokybės: įtraukimo procesams skiriama per mažai laiko, konsultuojamasi vėlesniuose teisėkūros proceso etapuose, kai jau yra parengtas teisės akto projektas ir sudėtinga pakeisti planuojamo priimti sprendimo esminius principus ir nuostatas.¹⁷ Tai konstatuota ir rengiant ankstesnį Atviros Vyriausybės planą.

Neužtikrintas skaidrumas ir grįžtamasis ryšys. Organizuojant viešąsias konsultacijas ir kitas įtraukimo iniciatyvas, visuomenė dažnai nesužino, kaip pateikti pasiūlymai buvo įvertinti, taip pat trūksta informacijos apie galimybes dalyvauti priimant sprendimus.

¹⁵ Vyriausybės kanceliarijos 2025 m. užsakyto visuomenės nuomonės tyrimo „Visuomenės informuotumas apie Vyriausybės veiklą“ rezultatai.

¹⁶ Vyriausybės kanceliarija, 2026–2028 m. atviros Vyriausybės plano viešosios konsultacijos ataskaita. Prieinama [čia](#).

¹⁷ Viešųjų konsultacijų brandos ministerijose stebėsenos rezultatai. Stebėseną kasmet atlieka Vyriausybės kanceliarija.

	Tarp suinteresuotų šalių nurodytų trūkumų taip pat paminėta, kad egzistuoja nepasitikėjimas įstaigomis dėl ankstesnių neigiamų patirčių (pvz., nesulaukta atsakymo į užklausas ir pasiūlymus), todėl nebedalyvaujama procesuose¹⁸. Dažnai nurodomas ir netolygus organizacijų, įtakdarių ir lobistų atstovavimas svarstant sprendimus; suinteresuotos šalys teigia, kad mažesnėms organizacijoms įsitraukti sudėtingiau dėl laiko išteklių trūkumo ir netolygaus priėjimo prie teisės aktų rengėjų¹⁹.
Veiksmo aprašymas	
Ankstesnis problemos sprendimas	Problemą siekiama spręsti jau kurį laiką, taip pat ir paskutiniame 2024–2025 m. atviros Vyriausybės plane²⁰. Jame numatyti 2 susiję veiksmai: - išgryninti teisėkūros procesą priimant įstaigos bei Vyriausybės lygmens sprendimus ir sukurti bendrą teisėkūros stebėsenos sistemą (atsakingos įstaigos – Teisingumo ministerija ir Vyriausybės kanceliarija); - sukurti sąlygas ir užtikrinti bendrakūros proceso plėtrą (atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija). Įgyvendinant šiuos veiksmus, atlikti ministerijų teisėkūros proceso reguliaciniai pakeitimai ir teiktos metodinės rekomendacijos užtikrinant praktinį kokybiško teisėkūros proceso įgyvendinimą. Siekiant plėtoti bendrakūros praktikas, atnaujinta ir praplėsta viešųjų konsultacijų metodika, ji papildyta kitomis visuomenės įtraukimo fazėmis (įgalinimas, atsiklausimas / konsultavimasis, bendradarbiavimas ir įgalinimas), sukurta visuomenės įtraukimo mokymų platforma „Mokomės atvirumo“. Portale plėtojama gerųjų visuomenės įtraukimo pavyzdžių bazė. Siekiant dar plačiau informuoti viešojo sektoriaus darbuotojus apie visuomenės įtraukimo galimybes, 2025 m. suorganizuotas mokymų ciklas valstybės tarnautojams „Demokratijos kodas“, kurio tikslas – supažindinti su visuomenės įtraukimo nauda ir pagerinti praktines visuomenės įtraukimo žinias. 2024–2025 m. suorganizuotos 4 bandomosios bendrakūros ir viešosios konsultacijos iniciatyvos. Daugiau informacijos apie anksčiau įgyvendintą Atviros Vyriausybės planą galima rasti čia.

¹⁸ Kūrybinės dirbtuvės „Dalyvavimas sprendimų priėmimo: kokių veiksmų galime imtis?“, 2025 m. gruodžio 4 d. Dirbtuvių apibendrinimas prieinamas [čia](#).

¹⁹ Vyriausybės kanceliarija, Interviu ciklas su suinteresuotomis šalimis, ciklas vyko 2023 m. įgyvendinant Atviros Vyriausybės planą.

²⁰ 2024–2025 m. atviros Vyriausybės plano įgyvendinimo ataskaita. Prieinama [čia](#).

	Be išvardytų 2024–2025 m. atviros Vyriausybės plano veiksmų, Vidaus reikalų ministerija 2023–2025 m. organizavo renginius, kurių tikslas – didinti bendruomenių įtrauktį ir skatinti jas aktyviau dalyvauti priimant sprendimus, taip pat viešinti seniūnaičio (savivaldybės gyventojų išrinkto atstovo) paskirtį. Ministerija nuolat teikia nuomonę savivaldybėms, kurios kreipiasi dėl konsultacijų su gyventojais organizavimo gyvenamųjų vietovių nustatymo ir panaikinimo, pavadinimų joms suteikimo ir keitimo, jų teritorijų ribų nustatymo ir keitimo klausimais. Taigi problema yra jau kurį laiką sprendžiama, tačiau tam reikia kultūros ir elgesio pokyčių, o tai pasiekti galima tik nuolat skiriant dėmesio šiai temai. Dėl šios priežasties naudinga ir toliau vystyti veiksmus, stiprinančius gebėjimus plėtoti visuomenės įtraukimą į sprendimų viešajame sektoriuje centriniame bei savivaldos lygmenyse priėmimą
Planuojamas problemos sprendimas / veiksmas	Siekiant spręsti problemą, toliau bus vykdomos veiklos, leidžiančios gilinti viešojo sektoriaus darbuotojų žinias ir ugdyti gebėjimus įtraukti visuomenę, taip pat kurti bendruomenę, siekiančią pokyčio šioje srityje. Tokios bendruomenės kūrimas prisidės prie pokyčių tvarumo ir sukurs erdvę dalytis gerosiomis praktikomis ir žiniomis. Svarbu pabrėžti, kad šiuo veiksmu ir toliau nuosekliai bus siekiama pereiti prie įtraukesnių metodų, kalbėti ne tik apie informacijos prieinamumą ar viešąsias konsultacijas, bet ir skatinti nuodugnesnes bendradarbiavimo praktikas. Kadangi Darbo grupė išskyrė klimato kaitos temą kaip prioritetinę Plano temą, įgyvendinant veiksmą bus skiriamas dėmesys ir visuomenės įtraukimui į klimato kaitos, aplinkosaugos klausimų sprendimą. Kita svarbi Darbo grupėje ir viešųjų konsultacijų metu išskirta tema – poreikis įtraukti socialiai pažeidžiamas grupes (jaunimą, senjorus, skurdą patiriančius asmenis ir kt.). Taigi problemos sprendimai apima veiklas, kuriomis bus siekiama: 1. Stiprinti bendradarbiavimo ir konsultavimosi su visuomene gebėjimus viešajame sektoriuje tiek centriniame, tiek savivaldos lygmenyse. 2. Suburti visuomenės įtraukimo praktikų ir bendrakūros bendruomenę. Numatomi šie konkretūs veiksmai: 1. Organizuojamas metinis forumas, plataus masto renginys, kurio tikslas – pasidalyti gerosiomis bendrakūros praktikomis ir atrasti naujų visuomenės įtraukimo galimybių.

	2. Organizuojamos bendrakūros iniciatyvos regionuose. 3. Vykdomas visuomenės įtraukimo mokymų ciklas. 4. Organizuojama Klimato savaitė, kurios metu dėmesys bus skiriamas visuomenės įtraukimo klimato kaitos temomis klausimams. 5. Organizuojamos konsultacijos savivaldybių administracijų ir savivaldybių bendruomeninių organizacijų tarybų atstovams, kuriuose bus pateikiama informacija, kaip užtikrinti geresnį vietos gyventojų įsitraukimą į savivaldybės reikalų tvarkymą, taip pat bus dalijamasi savivaldybių gerąja patirtimi
Siekiami rezultatai	Šiuo veiksmu bus siekiama skatinti gerųjų įtraukimo praktikų plėtrą centriniam ir savivaldos lygmenyse. Pokyčių laikotarpis – iki 2028 m. birželio mėn. Numatomi rezultatai: • suorganizuotas bendrakūros forumas; • suorganizuotos 2 bendrakūros iniciatyvos regionuose; • suorganizuotas visuomenės įtraukimo mokymų ciklas; • suorganizuota Klimato savaitė; • suorganizuotos 2 konsultacijos savivaldybių administracijų ir savivaldybių bendruomeninių organizacijų tarybų atstovams. Vyriausybės kanceliarijos Vyriausybės komunikacijos departamento Atviros Vyriausybės skyrius atliks ministerijų vykdomo visuomenės įtraukimo stebėseną. Stebėsenos metu bus vertinamas veiksmo poveikis pagal šiuos aspektus: • viešojo sektoriaus darbuotojai dažniau taiko įvairius visuomenės įtraukimo metodus ir praktikas skirtingose sprendimų rengimo stadijose; • didėja visuomenės įtraukimas į ankstyvuosius sprendimų priėmimo (problemos apibrėžimo ir alternatyvų svarstymo) etapus; • gerėja visuomenės įtraukimo procesų kokybė ir nuoseklumas; • inicijuojami įtraukimo procesai tampa prieinamesni skirtingoms visuomenės grupėms
Veiksmo svarba atvirumo plėtrai	
Kaip veiksmas prisidės prie skaidrumo didinimo, atskaitomybės skatinimo ir	Veiksmu siekiama stiprinti viešojo sektoriaus darbuotojų, tarp jų ir savivaldybių administracijų atstovų, rengiamų visuomenės įtraukimo procesų turinį ir efektyvumą, pereinant nuo formalaus jų vykdymo prie prasmingo rezultato siekimo.

visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus?	Taip pat tikimasi, kad po mokymų savivaldybės nuosekliau sieks užtikrinti informacijos prieinamumą ir jos pateikimo įvairovę, atsižvelgdamos į skirtingų gyventojų grupių specifiką (amžių, užimtumo sritį, socialinius ir kultūrinius poreikius). Tai sudarys palankesnes sąlygas įvairioms gyventojų grupėms įsitraukti į sprendimų priėmimo procesus		
Veiksmo įgyvendinimo planas			
Įgyvendinimo žingsnis	Laukiamas konkretus rezultatas	Įgyvendinimo pabaigos data	Suinteresuotos šalys
Organizuojamas visuomenės įtraukimo praktikų forumas	Suorganizuotas forumas	2028 m. II ketv.	Atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija Suinteresuotos šalys: ministerijos ir kitos viešojo sektoriaus organizacijos, savivaldybių administracijos, Lietuvos savivaldybių asociacija, NVO
Organizuojamos bendrakūros iniciatyvos regionuose	Suorganizuotos 2 iniciatyvos	2028 m. II ketv.	Atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija Suinteresuotos šalys: ministerijos ir kitos viešojo sektoriaus organizacijos, savivaldybių administracijos
Organizuojamas visuomenės įtraukimo mokymų ciklas	Suorganizuotas mokymų ciklas	2028 m. II ketv.	Atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija Suinteresuotos šalys: ministerijos ir kitos viešojo sektoriaus organizacijos, savivaldybių administracijos
Organizuojama Klimato savaitė	Suorganizuota Klimato savaitė	2026 m. IV ketv.	Atsakinga įstaiga – Aplinkos ministerija Suinteresuotos šalys: ministerijos ir kitos viešojo sektoriaus organizacijos, savivaldybių administracijos, NVO

Organizuojamos konsultacijos savivaldybių administracijų ir savivaldybių bendruomeninių organizacijų tarybų atstovams	Suorganizuotos 2 konsultacijos	2028 m. II ketv.	Atsakinga įstaiga – Vidaus reikalų ministerija Suinteresuotos šalys – savivaldybių administracijos
Kontaktinė informacija			
Atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos, el. p. ir tel.	Ieva Kimontaitė-Astrauskienė, Vyriausybės kanceliarijos Vyriausybės komunikacijos departamento Atviros Vyriausybės skyriaus patarėja, ieva.kimontaite@lr.v.lt , +370 664 65 831 Justina Maslinskaitė, Aplinkos ministerijos Strateginės komunikacijos skyriaus vyresnioji patarėja, justina.maslinskaite@am.lt , +370 615 75 980 Alma Bulkevičienė, Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vadovė, alma.bulkeviciene@vrm.lt , +370 5 271 7105 Dagnė Padegimė, Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės patarėja, dagne.padegime@vrm.lt , +370 5 271 8839		
Kokias pilietinės visuomenės organizacijas, privataus sektoriaus atstovus ar kitas suinteresuotas šalis planuojate įtraukti į įsipareigojimo įgyvendinimą?	Įgyvendinant Planą bus įtraukiamos įvairios suinteresuotos šalys: NVO, atvirumo srities ekspertai, savivaldybių bendruomeninių organizacijų tarybos, Lietuvos savivaldybių asociacija, taip pat viešojo sektoriaus darbuotojai		

II veiksmas	
Komunikuoti teisinio reglamentavimo pokyčius (ar sprendimus) paprastai suprantama kalba	
2026 m. birželio mėn. – 2028 m. birželio mėn.	
Trumpas veiksmo aprašymas	Veiksmu siekiama gerinti ministerijų ir Vyriausybės kanceliarijos komunikacijos kokybę, organizuojant praktinius mokymus-dirbtuves šių įstaigų komunikacijos ekspertams, taip atliepiant visuomenės poreikį gauti aiškią bei suprantamą informaciją apie Vyriausybės vykdomus pokyčius ir svarbiausius sprendimus
Pagrindinė veiksmą įgyvendinanti institucija / įstaiga	Vyriausybės kanceliarija
Suinteresuotos šalys	• Viešojo sektoriaus įstaigos: ministerijos, ministerijoms pavaldžios įstaigos • Pilietinės visuomenės atstovai: NVO, atviro viešojo valdymo srities ekspertai ir tyrėjai • Kitos suinteresuotos šalys: privataus sektoriaus komunikacijos ekspertai
Problemos aprašymas	
Pagrindinė sprendžiama problema	Dalis visuomenės dėl vartojamos teisinės, techninės ar administracinės kalbos ne visada supranta Vyriausybės, ministerijų priimamų sprendimų esmę, argumentus ir poveikį²¹. Sudėtinga kalba ar ne visada tinkamai parinktos priemonės riboja piliečių galimybes dalyvauti valstybės valdyme, todėl sprendimų priėmimas suvokiamas kaip uždaras procesas. Pasitikėjimas institucijomis mažėja ne tik dėl sprendimų turinio, bet ir dėl jų pateikimo formos. Remiantis 2026 m. Vyriausybės kanceliarijos užsakymu atlikta visuomenės nuomonės apklausa, 36,4 proc. respondentų jaučiasi vidutiniškai informuoti apie Vyriausybės veiklą, o maždaug ketvirtadalis (24,3 proc.) nurodė jaučiantys menkesnį informuotumą. Daugiau nei penktadalis (22,1 proc.) savo informuotumą vertina kaip pakankamą ir tik 4 proc. respondentų – kaip labai gerą.

²¹ Kūrybinės dirbtuvės „Dalyvavimas sprendimų priėmimo: kokių veiksmų galime imtis?“, 2025 m. gruodžio 4 d. Dirbtuvių apibendrinimas skelbiamas [čia](#).

	Informacijos aiškumas ir suprantamumas: tik 21,5 proc. respondentų sutinka, kad Vyriausybės visuomenei komunikuojama informacija yra aiški ir suprantama (3,4 proc. visiškai sutinka, 18,1 proc. sutinka), tačiau net 35,6 proc. apklaustųjų su tuo nesutinka (12,3 proc. visiškai nesutinka, 23,3 proc. nesutinka).
Pagrindinės problemos priežastys	Darytina prielaida, kad komunikacijos ekspertai, kartais teikdami prioritetą teisiniam tikslumui, operatyvumui, ne visada atsižvelgia į tikslinę auditoriją ir informaciją ne visada pateikia taip, kad ji būtų suprantama ir aiški visoms visuomenės grupės, taip pat galbūt ne visada užtikrinamas tinkamiausių priemonių, formų bei kanalų parinkimas tikslinėms auditorijoms²². Detalesnės problemos priežastys būtų nustatytos atlikus įstaigų apklausą ir pirminiame dirbtuvių etape. Nustačius tikslesnes priežastis, būtų dirbama su konkrečiais atvejais
Veiksmo aprašymas	
Ankstesnis problemos sprendimas	Anksčiau vykdyti mokymai „Demokratijos kodas“ ir sukurta platforma „Mokomės atvirumo“ padėjo pagrindus visuomenės įtraukimui, tačiau specializuotų, į praktinę komunikaciją paprasta kalba orientuotų priemonių ministerijų komunikacijos ekspertams trūko
Planuojamas problemos sprendimas / veiksmas	Siekiant sisteminio pokyčio, Vyriausybės kanceliarija įgyvendins kompleksinę priemonę: pirminiame etape bus atlikta ministerijų komunikacijos ekspertų apklausa poreikiams ir problematikai išsiaiškinti, taip pat problematika bus analizuojama priminiame dirbtuvių etape. Remiantis gautomis įžvalgomis ir suinteresuotų šalių (NVO, ekspertų) pateiktų pastabų analize, bus parengta mokymų programa. Tai nebus teorinių paskaitų ciklas, o į veiksmą orientuotos praktinės dirbtuvės, kuriose komunikacijos specialistai gilinsis į konkrečius atvejus bei praktikoje patiriamus iššūkius, trukdančius aiškiai bei tinkamomis priemonėmis iškomunikuoti sudėtingus sprendimus ar pokyčius tikslinėms auditorijoms
Siekiami rezultatai	Planuojama, kad po mokymų bent 10 proc. išaugs komunikacijos ekspertų, savo gebėjimą perteikti sudėtingus pokyčius suprantamai tikslinėms auditorijoms vertinančių gerai arba labai gerai, dalis (palyginti su pradine apklausa).

²² Darbo grupės susitikimo atmintinė, 2026 m. vasario 20 d. Prieinama [čia](#).

	Siekama, kad pakartotinės visuomenės nuomonės apklausos metu gyventojų, vertinančių, kad Vyriausybės (apimant ministerijas) komunikuojama informacija pateikiama aiškiai ir suprantamai, dalis išaugs bent 5 proc. (nuo 21,5 iki 26,5 proc.)		
Veiksmo svarba atvirumo plėtrai			
Kaip veiksmas prisidės prie skaidrumo didinimo, atskaitomybės skatinimo ir visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus?	Aiškia kalba, tinkamu formatu ir priemonėmis bei kanalais pateikta informacija taps pasiekiamesnė platesniam gyventojų ratui, todėl didės skaidrumas ir visuomenės informuotumas apie Vyriausybės veiklą. Tikimasi, kad veiksmas sustiprins viešojo sektoriaus atskaitomybę už tikslingą ir aiškų (ne formalų) suinteresuotų šalių informavimą apie sprendimų argumentus ir pasekmes. Kai piliečiai supranta jiems teikiamą informaciją, jie gali kokybiškiau išsakyti savo nuomonę ir daryti įtaką sprendimams		
Veiksmo įgyvendinimo planas			
Įgyvendinimo žingsnis	Laukiamas konkretus rezultatas	Įgyvendinimo pabaigos data	Suinteresuotos šalys
Komunikacijos ekspertų apklausa, siekiant išsiaiškinti poreikius ir problematiką	Parengta apklausos ataskaita ir rekomendacijos	2026 m. III ketv.	Atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija Suinteresuotos šalys: ministerijos ir Vyriausybės kanceliarija
Mokymų-dirbtuvių ciklas ministerijų komunikacijos ekspertams	Suorganizuoti mokymai	2028 m. II ketv.	Atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija Suinteresuotos šalys – ministerijų komunikacijos ekspertai

Gairių (atmintinės) „Komunikuokime aiškiai“ parengimas	El. leidinys / atmintinė	2028 m. II ketv.	Atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija Suinteresuotos šalys: ministerijos ir kitos viešojo sektoriaus organizacijos
Kontaktinė informacija			
Atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos, el. p. ir tel.	Gražina Kapkovičiūtė, Vyriausybės kanceliarijos Vyriausybės komunikacijos departamento Strateginės komunikacijos skyriaus komunikacijos ekspertė, grazina.kapkoviciute@lr.lv.lt , +370 5 209 8946		
Kokias pilietinės visuomenės organizacijas, privataus sektoriaus atstovus ar kitas suinteresuotas šalis planuojate įtraukti į įsipareigojimo įgyvendinimą?	Įgyvendinimo procesas bus atviras ir grįstas aktyviu bendradarbiavimu su išorės partneriais: pilietinės visuomenės atstovais ir NVO. Kartu su NVO bus vertinama, koks turinys piliečiams yra aktualiausias ir kurios temos šiuo metu perteikiamos sudėtingiausiai		

III veiksmas

Stiprinti savivaldybių ir NVO partnerystę, plėtojant savivaldybių NVO koordinatorių funkciją ir tinklaveiką

2026 m. birželio mėn. – 2028 m. birželio mėn.

Trumpas veiksmo aprašymas	Šiuo veiksmu siekiama stiprinti NVO vaidmenį priimant savivaldybių lygmens sprendimus: sudaryti palankesnes sąlygas jų sistemingam įtraukimui, partnerystei su savivaldybių administracijomis ir atviros valdžios principų įgyvendinimui vietos lygmeniu. Veiksmas orientuotas į savivaldybių NVO koordinatorių funkcijos stiprinimą: esamos situacijos analizę, gerųjų praktikų išgryninimą, savivaldybių skatinimą steigti ar stiprinti NVO koordinatorių funkciją, koordinatorių kompetencijų ugdymą ir tinklaveikos skatinimą
Pagrindinė veiksmą įgyvendinanti institucija / įstaiga	Vyriausybės kanceliarija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija
Suinteresuotos šalys	• Viešojo sektoriaus įstaigos: savivaldybių administracijos, ministerijos • Pilietinės visuomenės atstovai: NVO, savivaldybių NVO tarybos
Problemos aprašymas	
Pagrindinė sprendžiama problema	Veiksmu sprendžiama problema – nepakankamas NVO įtraukimas ir atstovavimas savivaldybių lygmens sprendimų priėmimo procesuose, ribotos partnerystės tarp savivaldybių ir NVO bei netolygus pilietinės visuomenės stiprinimas regionuose. NVO yra svarbios savivaldybių partnerės, prisidedančios prie viešųjų paslaugų kokybės gerinimo, socialinių inovacijų kūrimo, bendruomenių stiprinimo ir demokratijos plėtros vietos lygmeniu. Tačiau daugelyje savivaldybių NVO sektorius nėra sistemškai stiprinamas, o organizacijų įsitraukimas į sprendimų priėmimo procesus fragmentiškas ir dažnai priklausantis nuo pavienių iniciatyvų ar asmeninių ryšių.

	Šis iššūkis aiškiai atsiskleidė ir 2026 m. vasario mėn. Seime vykusiame NVO dienos forume, kuriame dalyvavo daugiau kaip 300 NVO sektoriaus atstovų iš visos Lietuvos. Diskusijose savivaldybių NVO koordinatorių trūkumas ir nepakankamas NVO įtraukties užtikrinimas priimant savivaldybių ir regionų lygmens sprendimus buvo nuolat nurodomi kaip vieni esminių iššūkių, ribojančių tvarią savivaldybių ir NVO partnerystę bei NVO sektoriaus potencialo panaudojimą vietos lygmeniu. Forumo dalyvių patirtys parodė, kad savivaldybėse, kuriose nėra aiškiai apibrėžtos atsakomybės už bendradarbiavimą su NVO ir NVO plėtrą, organizacijoms sudėtingiau sistemingai įsitraukti į sprendimų rengimą, dalytis įžvalgomis bei duomenimis ir dalyvauti bendrakūros procesuose. Tai riboja tiek NVO galimybes daryti poveikį sprendimams, tiek savivaldybių galimybes nuosekliai taikyti atviro viešojo valdymo principus vietos lygmeniu. Šios aplinkybės rodo poreikį stiprinti institucinį pagrindą savivaldybėse, kuris sudarytų palankesnes sąlygas įtraukti NVO ir plėtoti partnerystę, o pilietinei visuomenei – aktyviau dalyvauti sprendžiant vietos bendruomenėms svarbius klausimus.
Pagrindinės problemos priežastys	Savivaldybių NVO koordinavimo sistemos netolygumas. Savivaldybėse NVO koordinavimo funkcija išvystyta nevienodai. Dalis savivaldybių yra įsteigusios NVO koordinatorių pareigybes ar paskyrusios atsakingus darbuotojus, kitose ši funkcija atliekama iš dalies arba yra integruota į kitas veiklos sritis. Jei nėra aiškiai apibrėžtos atsakomybės už NVO sektoriaus plėtrą ir partnerystę, bendradarbiavimas su NVO dažniau priklauso nuo pavienių iniciatyvų ir turimų išteklių. Koordinatorių kompetencijų ir metodinės pagalbos poreikis. Savivaldybėse, kuriose veikia NVO koordinatoriai, matomas papildomų metodinių priemonių ir praktinių žinių poreikis, t. y. trūksta metodikos ir praktinės informacijos, susijusios su vietos NVO sektoriaus analize, NVO įtraukimu į sprendimų priėmimo bei teisėkūros procesus ir atviros valdžios principų taikymu praktikoje. Centralizuota metodinė pagalba, bendri įrankiai ir kartojamų sprendimų sisteminimas padėtų efektyviau atlikti šias funkcijas ir sumažinti poreikį kiekvienai savivaldybei atskirai kurti naujus sprendimus. Ribotos koordinatorių tarpusavio bendradarbiavimo galimybės. Šiuo metu savivaldybių NVO koordinatoriai neturi nuolatinės ir struktūruotos platformos tarpusavio bendradarbiavimui, patirties mainams ir bendrų iššūkių aptarimui. Stipresnė tinklaveika sudarytų prielaidas dalytis gerosiomis praktikomis ir efektyviau spręsti kylančius klausimus, taip pat skatintų nuoseklesnį požiūrį į NVO įtraukimą skirtingose savivaldybėse.

	NVO kaip savivaldybių partnerių potencialo stiprinimas. NVO yra reikšmingos savivaldybių partnerės, galinčios prisidėti prie viešųjų paslaugų kokybės, bendruomenių įgalinimo ir vietos demokratijos stiprinimo. Tačiau investicijos į NVO sektorių ir sistemingas jų įtraukimas savivaldybių lygmeniu šiuo metu plėtojami nevienodai. Tolesnis NVO kaip savivaldybių partnerių ugdymas ir tikslingas investavimas į bendradarbiavimo modelius sustiprintų atviros valdžios principų įgyvendinimą vietos lygmeniu. Pozityvi tendencija – 2025 m. visuomenėje fiksuojamas pilietinės įtakos vertinimo augimas: gerokai palankiau vertinama NVO ir bendruomenių galimybė paveikti svarbius sprendimus (padidėjo 0,5 balo, palyginti su 2024 m.). Tai rodo augantį visuomenės pasitikėjimą ir pasirengimą aktyviau įsitraukti, jei tam sudaromos nuoseklios ir palaikančios institucinės sąlygos
Veiksmo aprašymas	
Ankstesnis problemos sprendimas	Savivaldybių ir NVO bendradarbiavimas Lietuvoje pastaraisiais metais buvo stiprinamas per įvairias iniciatyvas ir finansines priemones. Veikia savivaldybių NVO tarybos, taikomas projektinis NVO finansavimas, organizuojamos pavienės konsultacijos su NVO, o kai kuriose savivaldybėse formuojami ir gerosios praktikos pavyzdžiai, skatinantys partnerystę tarp vietos valdžios ir pilietinės visuomenės. Svarbiu žingsniu laikytinos ir tarptautinės bei nacionalinės iniciatyvos, pavyzdžiui: Lietuvos ir Šveicarijos bendradarbiavimo fondo lėšomis finansuojamas projektas „Nevyriausybinių organizacijų vaidmens stiprinimas ir jų skaidrumo didinimas“ reikšmingai prisideda prie savivaldybių NVO tarybų stiprinimo, NVO įsitraukimo skatinimo ir skaidrumo didinimo vietos lygmeniu. Šios veiklos svarbios, tačiau daugiausia orientuotos į vieną – patariamąją – savivaldybių ir NVO bendradarbiavimo dedamąją; Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos administruojamas Nevyriausybinių organizacijų fondas finansuoja NVO institucinį stiprinimą, įskaitant projektus, orientuotus į NVO advokacijos kompetencijų ugdymą savivaldybių lygmeniu ar NVO ir savivaldybių bendradarbiavimo skatinimą. Vis dėlto šie projektai sudaro tik dalį viso finansuojamo veiklų spektro, yra ribotos trukmės ir dažniausiai orientuoti į konkrečius tikslus ar tematikas. Nors šios priemonės reikšmingai prisideda prie NVO sektoriaus stiprinimo, jos ne visada sujungtos į nuoseklią ir tvarią sistemą savivaldybių lygmeniu. Projektinė veikla dažniausiai yra laikina, o jos poveikis

	priklauso nuo tęstinumo galimybių pasibaigus finansavimui. Dėl šios priežasties vis dar reikia sistemingesnių sprendimų, paremtų nuolatine savivaldybės funkcija – aiškiai apibrėžta atsakomybe už NVO plėtrą, bendradarbiavimą ir įtraukimą į sprendimų priėmimo procesus. Savivaldybių NVO koordinatoriaus funkcija šiuo atžvilgiu gali tapti jungiamąja grandimi, užtikrinančia, kad pavienės iniciatyvos, projektai ir konsultaciniai mechanizmai būtų integruoti į ilgalaikę savivaldybės politiką, atliepiančią atviro viešojo valdymo principus.
Planuojamas problemos sprendimas / veiksmas	Šiuo veiksmu siekiama sudaryti sąlygas tvirtesnei, atviros valdžios principais grįstai savivaldybių ir NVO partnerystei, stiprinant savivaldybių NVO koordinatorių vaidmenį ir gebėjimus. Numatomi konkretūs veiksmai: 1. Atliekama savivaldybių NVO koordinatorių funkcijos ir paplitimo analizė. 2. Rengiama gerųjų savivaldybių praktikų, susijusių su NVO koordinavimu, apžvalga. 3. Organizuojami renginiai ir (ar) diskusijos savivaldybėms, pristatantys NVO koordinatorių svarbą ir praktinius pavyzdžius. 4. Skatinamos NVO koordinatorių tinklaveikos ir tarpusavio mokymosi priemonės. 5. Įgyvendinamos tikslinės kompetencijų stiprinimo veiklos NVO koordinatoriams, apimančios socialinės ekonomikos organizacijų ir NVO įtraukimą į sprendimų priėmimą, teisėkūros procesus ir atviro viešojo valdymo principų taikymą savivaldybėse. 6. Analizuojama teisinė bazė, reglamentuojanti savivaldybių NVO koordinatorių pareigybės steigimą ir NVO koordinatorių funkcijas
Siekiami rezultatai	Iki 2028 m. birželio mėn.: • Atlikta savivaldybių NVO koordinatorių situacijos analizė, leidžianti geriau suprasti esamą NVO koordinavimo praktikų įvairovę ir jų vaidmenį stiprinant savivaldybių ir NVO bendradarbiavimą. • Parengta ir pristatyta gerųjų praktikų apžvalga, atskleidžianti skirtingus savivaldybių požiūrius į NVO įtraukimą, partnerystės plėtrą ir atviro viešojo valdymo principų taikymą vietos lygmeniu. • Suorganizuoti informaciniai ir skatinamieji renginiai savivaldybėms, sudarantys galimybes dalytis patirtimi, aptarti NVO koordinatorių vaidmenį ir stiprinti supratimą apie bendradarbiavimo su NVO naudą. • Sudarytos palankesnės sąlygos savivaldybių NVO koordinatorių tarpusavio bendradarbiavimui ir patirties mainams, paskatintas nuolat veikiančio NVO koordinatorių tinklo subūrimas.

	- Įgyvendintos kompetencijų stiprinimo veiklos ir pristatytos rekomendacijos, prisidedančios prie savivaldybių NVO koordinatorių gebėjimų plėtoti bendrakūrą, skatinti socialinės ekonomikos organizacijų ir NVO įtraukimą į sprendimų priėmimo procesus ir taikyti atviro viešojo valdymo principus savo kasdienėje veikloje. - Įvertintas teisinės bazės, reglamentuojančios savivaldybių NVO koordinatorių pareigybės steigimą ir NVO koordinatorių funkcijas, keitimo poreikis		
Veiksmo svarba atvirumo plėtrai			
Kaip veiksmas prisidės prie skaidrumo didinimo, atskaitomybės skatinimo ir visuomenės dalyvavimo priimančioms sprendimams?	Šis veiksmas prisidės prie visuomenės dalyvavimo, skaidrumo ir atskaitomybės stiprinimo vietos lygmeniu, sudarant sąlygas nuoseklesniam NVO įtraukimui į savivaldybių sprendimų priėmimą. Stipresnė NVO koordinatorių funkcija padės savivaldybėms kryptingiau dalytis informacija, atverti sprendimų rengimo procesus ir kurti ilgalaikes partnerystes su pilietine visuomene, taip įgyvendinant atviro viešojo valdymo principus praktikoje		
Veiksmo įgyvendinimo planas			
Įgyvendinimo žingsnis	Laukiamas konkretus rezultatas	Įgyvendinimo pabaigos data	Suinteresuotos šalys
Atliekama savivaldybių NVO koordinatorių situacijos analizė	Parengta situacijos analizė	2026 m. IV ketv.	Atsakinga įstaiga – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija Suinteresuotos šalys: savivaldybių administracijos, NVO, Lietuvos savivaldybių asociacija
Analizuojama teisinė bazė, reglamentuojanti savivaldybių NVO koordinatorių pareigybės steigimą ir NVO koordinatorių funkcijas	Įvertintas teisinės bazės keitimo poreikis	2027 m. III ketv.	Atsakinga įstaiga – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija Suinteresuotos šalys: savivaldybių administracijos, NVO, Lietuvos savivaldybių asociacija

Vykdomos informavimo ir skatinimo veiklos savivaldybėms, siekiant didinti supratimą apie NVO koordinatorių vaidmenį ir jų svarbą savivaldybių ir NVO bendradarbiavimui	Įgyvendintos informavimo ir skatinimo veiklos	2028 m. II ketv.	Atsakingos įstaigos: Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Vyriausybės kanceliarija Suinteresuotos šalys: savivaldybių administracijos, Lietuvos savivaldybių asociacija, NVO
Sudaromos sąlygos savivaldybių NVO koordinatorių tarpusavio bendradarbiavimui ir patirties mainams	Sustiprinta savivaldybių NVO koordinatorių tinklaveika	2028 m. II ketv.	Atsakingos įstaigos: Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Vyriausybės kanceliarija Suinteresuotos šalys: savivaldybių NVO koordinatoriai, savivaldybių administracijos
Organizuojamos kompetencijų stiprinimo veiklos ir pristatytos rekomendacijos savivaldybių NVO koordinatoriams	Įgyvendintos kompetencijų stiprinimo veiklos	2027 m. IV ketv.	Atsakinga įstaiga – Vyriausybės kanceliarija Suinteresuotos šalys: savivaldybių NVO koordinatoriai, savivaldybių administracijos
Kontaktinė informacija			
Atsakingo asmens vardas, pavardė, pareigos, el. p. ir tel.	Ieva Kimontaitė-Astrauskienė, Vyriausybės kanceliarijos Vyriausybės komunikacijos departamento Atviros Vyriausybės skyriaus patarėja, ieva.kimontaite@lr.v.lt, +370 664 65 831 Raimonda Mackevičiūtė, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Nevyriausybinų organizacijų plėtros grupės vadovė, raimonda.mackeviciute@socmin.lt, +370 660 36 262		
Kokias pilietinės visuomenės organizacijas, privataus sektoriaus atstovus ar kitas suinteresuotas šalis planuojate įtraukti į įsipareigojimo įgyvendinimą?	Įgyvendinant Planą bus įtraukiamos įvairios suinteresuotos šalys: NVO, atvirumo srities ekspertai, už NVO koordinavimą atsakingi savivaldybių specialistai, Lietuvos savivaldybių asociacija		