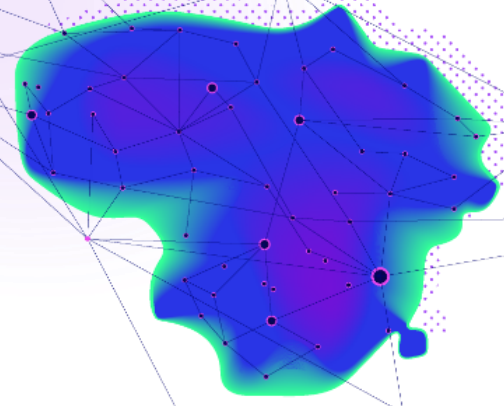




**Lietuva
2050**



VIEŠOSIOS KONSULTACIJOS DĖL LIETUVOS ATEITIES VIZIJOS IR STRATEGINIŲ AMBICIJŲ ATASKAITA

2023 Vasario 6 d.



ĮŽANGA

Šioje ataskaitoje pateikiame vieno iš Valstybės pažangos strategijos (toliau – „Lietuva 2050“) rengimo etapų tarpinį rezultatą – viešosios konsultacijos dėl Lietuvos ateities vizijos ir strateginių ambicijų ataskaitą. Ji buvo rengiama analizuojant apklausos metu surinktus atsakymus, taip pat atliekant kokybinių duomenų (atsakymų į atvirus klausimus) turinio analizę. Nors apklausa nėra reprezentatyvi, tačiau jos rezultatai svarbūs, nes indikuoja apie svarbius signalus – į ką turėtų būti atkreipiamas dėmesys tikslinant Lietuvos ateities vizijos ir strateginių ambicijų („Lietuva 2050“) tekstą.

Konsultacijos trukmė: nuo 2022-12-21 iki 2023-01-22

Organizuojanti institucija: LR Vyriausybės kanceliarija

Konsultacijos metodas: apklausa ir pasiūlymai raštu. Su apklausos anketa galite susipažinti priede.

Konsultacijos tikslas: išgirsti piliečių, organizacijų ir asocijuotų struktūrų nuomonę dėl siūlomos „Lietuva 2050“ vizijos ir ambicijų pirminio projekto, su kuriuo galite susipažinti tinklapyje www.lietuva2050.lt: [Lietuva 2050 vizijos ir strateginių ambicijų pirminis dokumentas viešosioms konsultacijoms.pdf](#)

Konsultacijos rezultatų panaudojimas: Lietuvos ateities vizijos ir strateginių ambicijų aprašai bus tikslinami ir tobulinami atsižvelgiant į šios konsultacijos metu pareikštas pastabas ir pasiūlymus. Numatoma patobulintą variantą teikti svarstyti Valstybės pažangos tarybai, o po to Lietuvos Respublikos Vyriausybei. 2023 m. pavasario sesijoje „Lietuva 2050“ bus pateikta Lietuvos Respublikos Seimui.

Trumpas apibendrinimas: Viešojoje konsultacijoje dalyvavo 396 asmenys. Respondentai yra linkę pritarti pateiktam vizijos šūkiui, jis jiems yra suprantamas. Tačiau didžioji dalis teigia, kad vizijos šūkis neatspindi Lietuvos unikalumo, pusei dalyvavusiųjų jis neįkvepiantis. Labiau į „Lietuva 2050“ bendrakūrybos procesą įsitraukę piliečiai yra linkę pozityviau vertinti pateiktą vizijos formuluotę. Bendrai, palaikomas siekis vizijoje perteikti nuostatą, kad Lietuva yra kuriančių, mąstančių ir išsilavinusių žmonių šalis, taip pat šūkyje atskleisti įsipareigojimą šaliai. Apklausos rezultatai rodo, kad visos ambicijos sulaukia palaikymo. Respondentų manymu, lyginant su kitomis ambicijomis, svarbu didesnę dėmesį skirti švietimui ir tvarumui, kultūrai ir demografijai. Apklausos rezultatai rodo, kad didžioji dalis respondentų norėtų, kad Lietuvos ateities vizijoje būtų pabrėžiamos šios vertybės: bendruomeniškumas, laisvė, kūrybingumas.





TURINYS

IŽANGA	2
PAGRINDINĖS IŽVALGOS.....	4
Respondentų demografija	4
VIZIJOS VERTINIMAS.....	6
STRATEGINIŲ AMBICIJŲ VERTINIMAS	11
Ambicijų svarba.....	11
Ambicijų išsipildymo tikimybės.....	12
SVARBIAUSIOS PROVERŽIO KRYPTYS	14
REKOMENDACIJOS DĖL STRATEGINIŲ AMBICIJŲ PAPILDYMO	17
VERTYBĖS.....	18
PASIŪLYMŲ LAISVA FORMA REZIUMĖ	19
REKOMENDACIJOS	21
PRIEDAS	22





PAGRINDINĖS IŽVALGOS

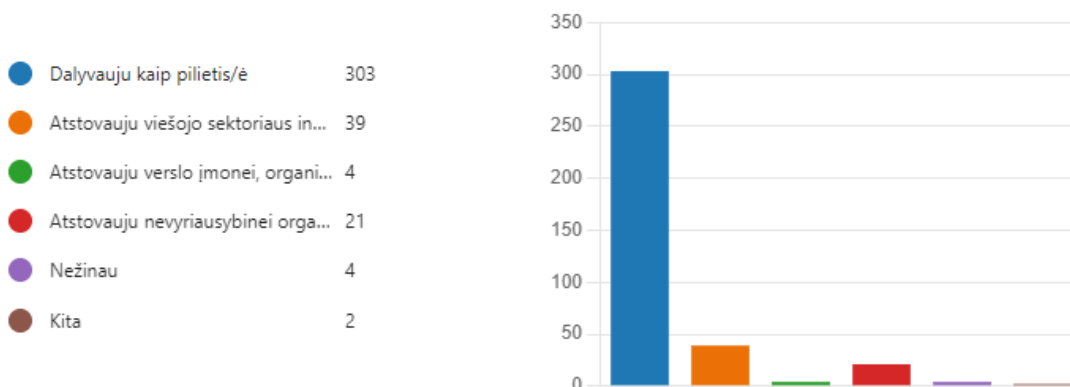
Respondentų demografija

Viešojoje konsultacijoje dalyvavo **396 asmenys**: 373 atsakė į apklausos klausimus, 23 komentarus pateikė laisva forma el. paštu. Daugiausia apklausoje dalyvavo kaip piliečiai (n=303) – 81 proc., 40 respondentų atstovavo viešojo sektoriaus institucijoms ir 21 – nevyriausybinėms organizacijoms. Apklausoje dalyvavo tik 4 verslo organizacijų atstovai, 6 asmenys nenurodė, kam atstovauja.

Diagrama 1. Respondentų atstovavimo statusas

4. Ar apklausoje dalyvaujate kaip pilietis, ar atstovaujate institucijai, organizacijai ar asociacijai?

[Daugiau išsamios informacijos](#)



Viešojoje konsultacijoje aktyviau dalyvavo **moterys** (n=217) – **58 proc.** Labiau įsitraukė **didžiųjų miestų** – Kauno, Klaipėdos, Vilniaus – gyventojai (**62 proc.** visų dalyvavusiųjų apklausoje). Iš užsienyje gyvenančių asmenų gavome 18 nuomonių.

Beveik pusė iš tų, kurie dalyvavo apklausoje (**46 proc.**, n=174), **įsitraukė** į Lietuvos ateities vizijos „Lietuva 2050“ bendrakūrybą **pirmą kartą**. Apie trečdalis atsakusių į klausimus buvo jau anksčiau girdėję apie „Lietuva 2050“ iš pažįstamų, draugų, žiniasklaidos (n=135). 15 proc. respondentų buvo jau anksčiau įsitraukę į „Lietuva 2050“ bendrakūrybos procesą – dalyvavę su „Lietuva 2050“ kūrimu susijusiuose renginiuose (n=58).



Diagrama 2. Respondentų įsitraukimo į Lietuva 2050 kūrimo procesą lygis

6. Ar anksčiau esate girdėjęs (-usi) apie tai, kad yra rengiama Lietuvos ateities vizija „Lietuva 2050“?

[Daugiau išsamios informacijos](#)

● Taip, esu girdėjęs (-usi) (iš pažįst... 135
● Taip, esu ne tik girdėjęs (-usi), b... 58
● Ne, iki šios viešosios konsultacij... 174
● Nežinau 6



27 procentai (n=101) respondentų atsakė, kad yra **susipažinę** su „Lietuva 2050“ kūrėjų parengtais galimais **Lietuvos ateities scenarijais**. Didžioji dalis susipažinusių respondentų (72 proc., n=73) nurodė, kad Lietuva turėtų **siekti antrojo – „Šiaurinės žvaigždės“ scenarijaus**, 19 proc. (n=19) mano, kad nė vienas iš pateiktų scenarijų neturėtų būti Lietuvos siekiu. Vos keli žmonės pasirinko pirmąjį „Puikaus naujo pasaulio“ ir ketvirtąjį „Amžino įšalo“ scenarijus – atitinkamai 6 ir 2 respondentai.



VIZIJOS VERTINIMAS

Viešojoje konsultacijoje dalyvavusių respondentų buvo paprašyta įvertinti suformuotą pirminį vizijos teiginį „Šiaurinė žvaigždė Lietuva: kūrybingų žmonių šalis, kurioje norisi gyventi“ pagal vizijos kokybę nusakančius kriterijus (t.y. priimtina, įkvepianti, originali, aiški, pasiekiamo) ir pateikti savo komentarus bei pasiūlymus dėl galimo vizijos teiginio tobulinimo. Pirminio vizijos teiginio vertinimas pagal kokybinius kriterijus atvaizduotas diagramoje nr. 3.

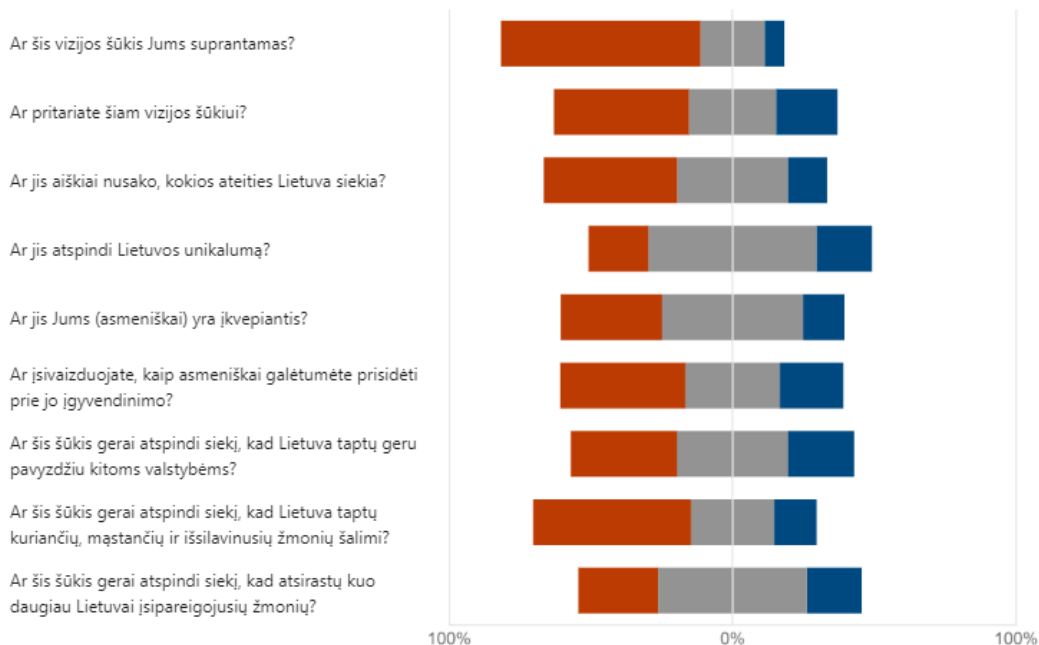
Diagrama 3. Lietuvos ateities vizijos šūkio pirminės formulotės vertinimas

Siūlomas Lietuvos ateities vizijos šūkis: „**Šiaurinė žvaigždė Lietuva: kūrybingų žmonių šalis, kurioje norisi gyventi**“.

Įvertinkite nurodytą Lietuvos ateities vizijos šūkio formulotę:

[More Details](#)

■ Taip ■ Ne ■ Nežinau





Respondentai yra **linkę pritarti pateiktam vizijos šūkiui**, t. y. 47,7 proc. (n=178) pritaria šūkiui, 21,7 proc. (n=81) respondentų nežino, ar pritaria šūkiui, o 30,6 proc. (n=114) šūkiui nepitaria.

Siekiant išsiaiškinti ar egzistuoja nuomonių skirtumai tarp skirtingų respondentų grupių, buvo atlikta porinių dažnių lentelių (angl. *crosstabs*) analizė. Skirtumų tarp grupių reikšmingumui nustatyti buvo naudojamas χ^2 suderinamumo kriterijus. Analizė atskleidė, kad yra statistiškai reikšmingų ($p < ,001$) nuomonių skirtumų tarp skirtingai į „Lietuva 2050“ bendrakūrybą įsitraukusių respondentų grupių atsakant į klausimą, ar pritaria pateiktam vizijos šūkiui. **Labiausiai pateiktam vizijos šūkiui pritaria respondentai, kurie yra dalyvavę „Lietuva 2050“ kūrimo renginiuose.** 69,0 proc. (n=40) „Lietuva 2050“ renginiuose dalyvavusių respondentų pritaria šūkiui, o kitose respondentų grupėse pritarimas daug mažesnis.

70,5 proc. respondentų (n=263) teigia, kad **šūkis jiems yra suprantamas**, 7 proc. (n=26) respondentų nežino, ar šūkis jiems yra suprantamas, o 22,5 proc. (n=84) teigia, kad šūkis jiems yra nesuprantamas. Be to, yra statistiškai reikšmingų ($p < ,001$) nuomonių skirtumų tarp skirtingų respondentų grupių atsakant į klausimą, ar vizijos šūkis yra suprantamas. Tam, kad vizijos šūkis yra suprantamas, labiausiai **pritaria** jau **dalyvavę „Lietuva 2050“ kūrimo renginiuose: net 91,4 proc.** (n=53) „Lietuva 2050“ renginiuose dalyvavusių respondentų.

Respondentai yra linkę manyti, kad **vizijos šūkis aiškiai nusako, kokios ateities Lietuva siekia**, t. y. **47,2 proc.** (n=176) tam pritaria. Net 38,9 proc. (n=145) mano, kad pateiktas vizijos šūkis nenusako, kokios ateities Lietuva siekia. Tačiau atlikta analizė taip pat rodo, kad nėra statistiškai reikšmingų ($p < ,086$) nuomonių skirtumų tarp skirtingų pagal įsitraukimą respondentų grupių atsakant į šį klausimą.

Respondentai mano, kad pateiktas **vizijos teiginys neatspindi Lietuvos unikalumo**, t. y. net **59,2 proc.** (n=221) mano, kad šūkis neatspindi šalies unikalumo, ir tik 21,2 proc. (n=79) respondentų mano, kad šalies unikalumas šūkyje atskleistas. Atlikta analizė taip pat rodo, kad nėra statistiškai reikšmingų ($p < ,441$) nuomonių skirtumų tarp skirtingų pagal įsitraukimą respondentų grupių atsakant į šį klausimą.

Respondentai yra **linkę nepritarti tam, kad pateiktas vizijos šūkis juos asmeniškai įkvepia**, t. y. 49,9 proc. (n=186) respondentų teigia, kad šūkis jų neįkvepia. 35,7 proc. (n=133) respondentų šūkis pasirodė įkvepiantis. Vis tik atsakant į klausimą, ar vizijos šūkis juos asmeniškai įkvepia, yra statistiškai reikšmingų ($p < ,006$) nuomonių skirtumų tarp skirtingų respondentų grupių. **Labiausiai vizijos šūkis įkvepia respondentus, kurie yra dalyvavę „Lietuva 2050“ vizijos kūrimo renginiuose – 56,9 proc.** (n=33) „Lietuva 2050“ renginiuose dalyvavusių respondentų, o kitose respondentų grupėse pritarimas teiginiui, kad vizija yra įkvepianti, gerokai mažesnis.

Respondentai yra linkę labiau pritarti nei nepritarti tam, kad įsivaizduoja, kaip asmeniškai galėtų prisidėti prie vizijos įgyvendinimo, t. y. 44,2 proc. (n=165) tam pritaria, o 33,2 proc. (n=124) nežino, kaip galėtų prisidėti prie vizijos įgyvendinimo. Be to, yra statistiškai reikšmingų ($p < ,001$) nuomonių skirtumų tarp skirtingų respondentų grupių atsakant į klausimą, ar įsivaizduoja, kaip asmeniškai galėtų prisidėti prie vizijos įgyvendinimo. Labiausiai išsiskiria respondentai, kurie yra dalyvavę „Lietuva 2050“ kūrimo renginiuose: **75,9**





proc. (n=44) „Lietuva 2050“ renginiuose dalyvavusių respondentų teigia žinantys, kaip asmeniškai galėtų prisidėti prie vizijos įgyvendinimo.

Respondentai neturi aiškios nuomonės, ar pateiktas vizijos šūkis gerai atspindi siekį, kad Lietuva taptų geru pavyzdžiu kitoms valstybėms, t. y. 37,5 proc. (n=140) mano, kad šūkis atspindi minėtą siekį, 23,3 proc. (n=87) respondentų nežino, o 39,1 proc. (n=146) mano, kad šūkis tokio siekio neatspindi. Vis tik yra statistiškai reikšmingų ($p < ,006$) nuomonių skirtumų tarp skirtingų respondentų grupių atsakant į klausimą, ar vizijos šūkis gerai atspindi siekį, kad Lietuva taptų geru pavyzdžiu kitoms valstybėms. Labiausiai tam pritaria respondentai, kurie yra dalyvavę „Lietuva 2050“ kūrimo renginiuose (53,4 proc., n=31 iš šios grupės).

Respondentai gana **svariai pritaria, kad pateiktas vizijos šūkis gerai atspindi siekį, kad Lietuva taptų kuriančių, mėstančių ir išsilavinusių žmonių šalimi,** t. y. 55,8 proc. (n=208) pritaria šiam teiginiui, 15,0 proc. (n=56) respondentų nežino, o 29,2 proc. (n=109) nepritaria tam, kad pateiktas vizijos šūkis gerai atspindi nurodytą siekį. Šiuo atveju nėra nustatyta statistiškai reikšmingų ($p < ,097$) nuomonių skirtumų tarp skirtingų respondentų grupių atsakant į klausimą, ar vizijos šūkis gerai atspindi siekį, kad Lietuva taptų kuriančių, mėstančių ir išsilavinusių žmonių šalimi.

Respondantai gana tvirtai nepritaria teiginiui, kad pateiktas vizijos šūkis gerai atspindi siekį, kad atsirastų kuo daugiau Lietuvai įsipareigojusių žmonių, t. y. tik 28,2 proc. (n=105) pritaria šiam teiginiui, 19,3 proc. (n=72) respondentų nežino, ar pritaria teiginiui, ir net 52,5 proc. (n=196) šiam teiginiui nepritaria.

Taip pat buvo analizuojami duomenys, kurie buvo gauti sukodavus atvirus respondentų atsakymus į klausimą: jei turite komentarų dėl Lietuvos ateities vizijos šūkio „Šiaurinė žvaigždė Lietuva: kūrybingų žmonių šalis, kurioje norisi gyventi“ formuluotės, prašome juos įrašyti čia. Atsakymams į atvirus klausimus buvo suteiktos šios reikšmės: 1 – respondentas išreiškė kritišką nuomonę apie visą vizijos teiginį, apimančią visus jos elementus; 2 – respondentai kritiškai atsiliepė apie elementą „Šiaurinė žvaigždė Lietuva“; 3 – respondentai kritiškai atsiliepė apie elementą „norisi gyventi“; 4 – respondentai kritiškai atsiliepė apie elementą „kūrybingų žmonių šalis“.

Kritiką vizijos teiginiui išreiškė iš viso 42,6 proc. (n=159) respondentų. Iš jų 45,9 proc. (n=73) išsakė kritiką visam teiginiui; 38,4 proc. (n=61) išsakė kritiką teiginio elementui „Šiaurinė žvaigždė Lietuva“; 6,9 proc. (n=11) išsakė kritiką teiginio elementui „norisi gyventi“; 8,8 proc. (n=14) išsakė kritiką teiginio elementui „kūrybingų žmonių šalis“. Analizuojant, ar egzistuoja statistiškai reikšmingi ($p < ,006$) nuomonių skirtumai tarp skirtingų respondentų grupių, matyti, kad mažiausiai kritikos vizijos teiginiui išsakė „Lietuva 2050“ kūrimo renginiuose dalyvavę respondentai.

Apibendrinant galima teigti, kad **asmenys, aktyviai dalyvaujantys strategijos bendrakūrybos procese, daug pozityviau įvertino pateiktą vizijos formuluotę.**





Lietuva 2050

Analizuojant atvirus atsakymus, bendrai respondentai atkreipė dėmesį į kelis pagrindinius formuluotės aspektus. Buvo komentuojamas **vizijos nekonkretumas**. Respondentai norėtų, kad **vizijos šūkis būtų tikslesnis**: „Šūkyje matomi du siekiai: t. y. šalis, kurioje pilna kūrybingų žmonių, ir šalis, kurioje norisi gyventi. Reiktų pasirinkti vieną siekį, būti konkrečiams.“

Išanalizuoti komentarai paaiškina jau kiekybinių duomenų atskleistą informaciją, respondentai šūkyje labiausiai **pasigedo unikalumo**: „Neįžvelgiu jokių sąsajų nei su Lietuvos istorija, nei su realiai apčiuopiamais tikslais ateičiai.“; „Norėtusi, kad Lietuvos vizija būtų išties unikali ir vien ją perskaičius būtų galima identifikuoti, kad kalbame apie Lietuvą.“

Taip pat buvo atkreiptas dėmesys, kad vizijos šūkio **formuluotė per ilga, ją sunku įsiminti**: „Norisi intuityvesnio, lengvesnio šūkio. Konstrukcija sudėtinga, tuoj pat pasimiršta.“

Kalbant apie vizijos šūkio formuluotę, **daugiausia kritikos sulaukė Šiaurinės žvaigždės dalis**. Savo kritiką respondentai argumentavo tuo, kad, visų pirma, jų manymu, **šūkis nėra unikalus Lietuvai**: „šitas šūkis tarsi pasisavintas iš Skandinavijos šalių ir Estijos“; „neturi jokios asociacijos su Lietuva“. Dalis respondentų pažymėjo, kad **Lietuva nėra šiaurinė šalis nei tapatybės, nei geografinė prasme**: „Nesutinku, kad esame pakankamai šiaurėje.“; „Šiaurinė šalis gali būti Estija, Suomija, mes esam arčiau vakarinės dalies.“; „Suprantu, kad šiaurė asocijuojasi su Skandinavijos šalimis, aukšta gyvenimo kokybe (ir dideliais mokesčiais), tačiau tai ne mūsų identiteto dalis.“

Taip pat respondentai neigiamai įvertino Šiaurinės žvaigždės kaip pavyzdžio kitoms šalims aspektą: „Valstybės ateities vizija neturėtų būti statoma ant įvaizdžio prieš kitas valstybes kūrimo.“ Daliai respondentų Šiaurinės žvaigždės formuluotė nepatiko ir dėl keliamų neigiamų asociacijų: šalta, tolina, nepasiekama.

Dalis respondentų siūlė atsisakyti šios frazės, kiti pasiūlė rinktis alternatyvas: „Baltijos žvaigždė“, „Kelrodė žvaigždė“, „Baltijos žvaigždyne“, „Baltijos deimantas“, „Baltijos gintarinė“, „Aušrinė“.

Dalyvavusieji apklausoje sutiko, kad **svarbu šūkyje atskleisti įsipareigojimą šaliai, tačiau siūlomoje formuluotėje jie to neperskaito**: „Man asmeniškai norisi pagyventi ir JAV, ir Japonijoje, ir dar kur nors, bet ne tiek, kad dėl to dėčiau pastangas ir iš tikrųjų įgyvendinčiau norą. O dėl Vilniaus, Lietuvos, man labai norisi pasistengti ir čia kurti gyvenimą.“ Taip pat respondentai mano, kad reiktų aiškiau nurodyti, kodėl turėtų norėtis gyventi būtent Lietuvoje: „Trūksta bent vieno ar dviejų žodžių, nurodančių, dėl kokių Lietuvos savybių žmonėms čia norisi gyventi.“

Šūkio dalis „kurioje norisi gyventi“ jiems **komunikuoja priešpriešą tarp dabarties ir ateities** – lyg dabar Lietuvoje nesinori gyventi: „Numanoma, kad joje dabar nesinori gyventi, dėl to šūkis skamba liūdnoškai.“; „Dabartinis šūkis implikuoja kontrastą tarp dabarties ir ateities. Jei ateitis yra šūkyje, tai dabartis yra tokia – „pietinė saulė / nieko nekuriančių žmonių šalis / kurioje nesinori gyventi“. Šiek tiek degraduojantis dabarties poziciją šūkis“. Kiti mano, kad tai nepakankama ambicija: „skamba kaip minimumas“.





Respondentai siūlė tikslinti formuluotę ir pasiūlė šias alternatyvas: „dėl kurios norisi pasistengti“, „kurioje gera gyventi“, „kurioje norisi kurti ir gyventi“, „kurioje norisi kurti gerovę“, „kurioje gera kurti savo gyvenimą“.

Iš esmės respondentai **sutinka, kad šūkiu formuluotė perteikia žinią, kad Lietuva yra kuriančių, mąstančių ir išsilavinusių žmonių šalis**. Jie palaiko šią nuostatą, tačiau turi pastabų dėl frazės „kūrybingų žmonių šalis“. Visų pirma, **žodis „kūrybingas“ daliai respondentų atrodo diskriminacinis, ne visus įtraukiantis**: „susiaurinamas žmonių vertingumas iki „kūrybingų“. Dalis respondentų komentuoja, kad žodžio „kūrybingas“ reikšmė yra per siaura: „Lietuvai reikia ne tik kūrybingų žmonių. Reikia atsidavusių ir dirbančių žmonių visose srityse.“

Dalis respondentų komentavo, kad, jų manymu, kūrybingi dažniausiai būna menininkai, o tai labai siaura visuomenės grupė: „Labai dažnai kūrybingumas yra siejamas tik su menais.“ Lietuva – ne tik kūrybingi žmonės: „Žodis „kūrybingų“ yra gan platus, bet tuo pat metu ir apribojantis suvokimą, kad ne tik kūrybingi, bet ir išsilavinę, „tiksliau“ ir t. t., asmenys kuria Lietuvą, dirba jos labai bei yra laukiami šalyje.“

Kūrybingumas daliai respondentų kelia neigiamą konotaciją: „Kuriam prasme kūrybingi – juk kūrybingam galima būti ir apeinant įstatymus, interpretuojant taisykles, kūrybingai išsisukti iš situacijų.“

Siūlydami vizijos alternatyvas respondentai žodį „kūrybingi“ rekomendavo keisti į: „kuriantys“, „kurti savo gyvenimą“, „kuriančių žmonių“, „kurti gerovę“, „kuriantys kartu“, „norisi kurti ir gyventi“, „kuriančių naują rytojų“, „gera kurti savo gyvenimą“.

Dalis respondentų siūlydami vizijos šūkį pabrėžė lietuvių tapatybės išsaugojimo svarbą: „lietuvių tautos išlikimo garantas“, „amžini lietuvių tautos namai“, „Lietuvos didingos istorijos turime būti verti“, taip pat tautos išlikimo svarbą: „Jei norime išlikti ateities pasaulyje – kuriame Lietuvą jau dabar VISI KARTU.“; „Lietuva – amžina mūsų žemė.“; „Šūkyje visiškai neatsispindi siekis, kad Lietuvos valstybėje gyventų lietuviškai kalbantys gyventojai, Lietuvos piliečiai, saugantys ir mylintys savo tautą, kalbą, papročius, gyvenantys taikoje, kuriantys tvarų ir darnų santykį su aplinka ir gamta.“

Nemažai respondentų siūlydami savo vizijos alternatyvą pažymėjo, kad reiktų pabrėžti Lietuvos gamtą, žalumą kaip išskirtinumą: „gamtą tausojančių žmonių šalis“, „vizijos šūkyje norėtųsi Lietuvos savitumą / unikalumą išreikšti per gamtą“, „Lietuva visada siejasi su žaluma, ežerais ir upėmis“.

Aptarti rezultatai rodo, kad reiktų peržiūrėti vizijos teiginį siekiant suteikti vizijai daugiau unikalumo, įkvėpimo ir geriau atskleisti perduodamą informaciją – kad atsirastų daugiau Lietuvai įsipareigojusių žmonių.



STRATEGINIŲ AMBICIJŲ VERTINIMAS

Ambicijų svarba

Strateginės ambicijos suprantamos kaip platus tikslas, kurio įgyvendinimas reikštų kokybinį Lietuvos proveržį ir atvertų naujas valstybės raidos galimybes. Respondentų buvo paprašyta įvertinti pirmines strategines ambicijas pagal jų svarbą ir įgyvendinimo iki 2050-ųjų metų tikėtinumą. Taip pat respondentai buvo pakviesti pateikti savo pasiūlymus.

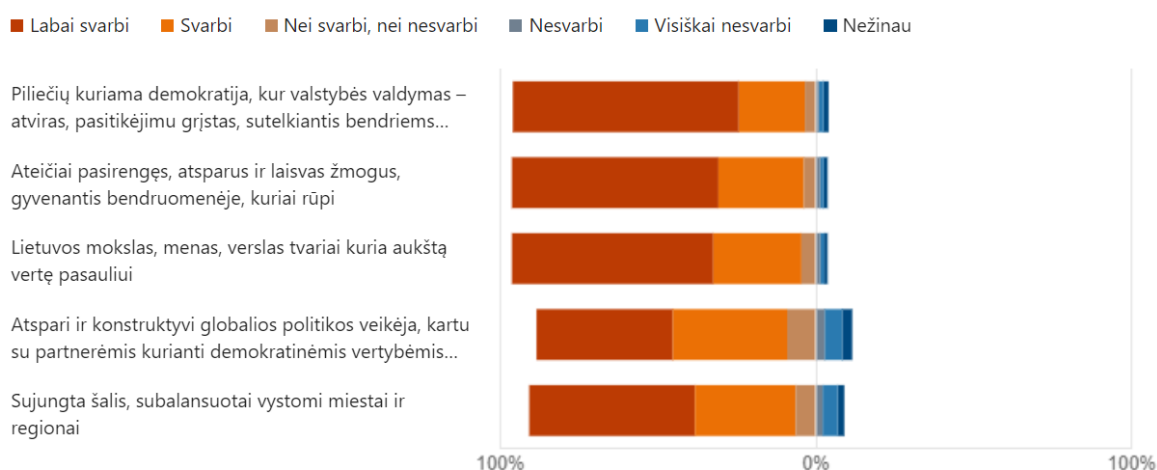
Apklausoje rezultatai rodo, „Lietuva 2050“ rengimo metu buvo identifikuotos Lietuvos visuomenei **aktualios strateginės ambicijos**, kadangi visos ambicijos sulaukia respondentų **stipraus palaikymo**. Apklausoje dalyvių buvo klausiama, kiek kiekviena iš šių strateginių ambicijų yra svarbi Lietuvai: *Labai svarbi; Svarbi; Nei svarbi, nei nesvarbi; Nesvarbi; Visiškai nesvarbi; Nežinau*. **92,5 proc.** (n=345) respondentų įvertino, kad **svarbios arba labai svarbios yra šios ambicijos**: „Piliečių kuriama demokratija, kur valstybės valdymas – atviras, pasitikėjimu grįstas, sutelkiantis bendriems tikslams“; „Ateičiai pasirėngę, atsparus ir laisvas žmogus, gyvenantis bendruomenėje, kuriai rūpi“; „Lietuvos mokslas, menas, verslas tvariai kuria aukštą vertę pasauliui“. **Ketvirtoji ambicija sulaukė kiek mažiau palaikymo**: 79,4 proc. (n=296) pasirinko, kad ši ambicija svarbi arba labai svarbi: „Atspari ir konstruktyvi globalios politikos veikėja, kartu su partnerėmis kurianti demokratinėmis vertybėmis grįstą tarptautinę tvarką“. Paskutinė ambicija („Sujungta šalis, subalansuoti vystomi miestai ir regionai“) pasirodė respondentams kiek svarbesnė už pastarąją, 84,4 proc. (n=315) respondentų įvertino ją kaip svarbią arba labai svarbią.



Diagrama 4. Pateiktų strateginių ambicijų svarba Lietuvai

12. Jūsų vertinimu, kiek kiekviena iš šių strateginių ambicijų yra svarbi Lietuvai?

[Daugiau išsamios informacijos](#)



Ambicijų išsipildymo tikimybės

Didžioji dalis respondentų mano, kad **tikėtina, jog Lietuva pasieks iki 2050-ųjų išsikeltas ambicijas**. Dalyvių paprašyta įvertinti kiekvieną ambiciją ir nurodyti, kiek yra tikėtina, kad Lietuva iki 2050-ųjų ją įgyvendins. **Didžiausio pasitikėjimo sulaukė trečioji ambicija** („Lietuvos mokslas, menas, verslas tvariai kuria aukštą vertę pasauliui“): **67,8 proc.** (n=245) respondentų nurodė, kad jos išsipildymas yra tikėtinas arba labai tikėtinas. 55 proc. (n=196) atsakiusių mano, kad pirmosios („Piliečių kuriama demokratija, kur valstybės valdymas – atviras, pasitikėjimu grįstas, sutelkiantis bendriems tikslams“) ir antrosios („Ateičiai pasirengęs, atsparus ir laisvas žmogus, gyvenantis bendruomenėje, kuriai rūpi“) ambicijų išsipildymas yra tikėtinas arba labai tikėtinas. Kiek atsargiau vertintas ketvirtosios („Atspari ir konstruktyvi globalios politikos veikėja, kartu su partnerėmis kurianti demokratinėmis vertybėmis grįstą tarptautinę tvarką“) ir penktosios („Sujungta šalis, subalansuotai vystomi miestai ir regionai“) ambicijų išsipildymas: 44 proc. (n=142) mano, kad ketvirtosios ambicijos išsipildymas yra mažai tikėtinas arba neįmanomas, nors 48 proc. (n=179) nurodė, kad visgi išsipildymas tikėtinas arba labai tikėtinas. Tačiau mažiausiai tikima penktosios ambicijos išsipildymu: 55 proc. (n=189) pažymėjo, kad tai yra mažai tikėtinas arba neįmanomas siekis, 37,6 proc. (n=134) – kad tai labai tikėtina arba tikėtina.



Diagrama 5. Strateginių ambicijų įgyvendinimo tikėtinas

13. Kaip manote, kiek yra tikėtina, kad Lietuva iki 2050-ųjų įgyvendins šias strategines ambicijas?

[Daugiau išsamios informacijos](#)

■ Labai tikėtina ■ Tikėtina ■ Mažai tikėtina ■ Neįmanoma ■ Nežinau, sunku pasakyti

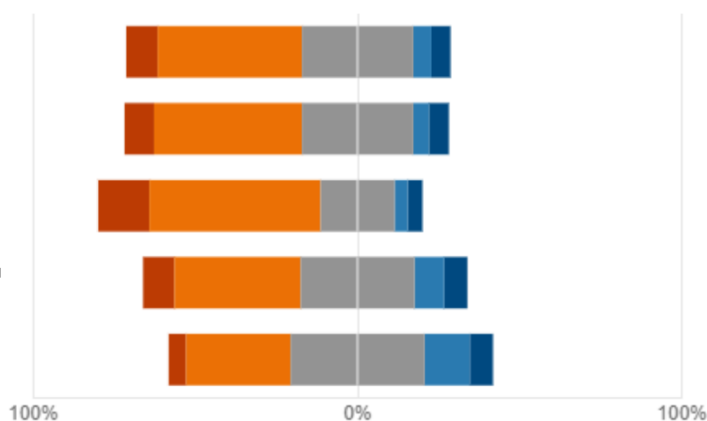
Piliečių kuriama demokratija, kur valstybės valdymas – atviras, pasitikėjimu grįstas, sutelkiantis bendriems...

Ateičiai pasirengęs, atsparus ir laisvas žmogus, gyvenantis bendruomenėje, kuriai rūpi

Lietuvos mokslas, menas, verslas tvariai kuria aukštą vertę pasauliui

Atspari ir konstruktyvi globalios politikos veikėja, kartu su partnerėmis kurianti demokratinėmis vertybėmis...

Sujungta šalis, subalansuotai vystomi miestai ir regionai





SVARBIAUSIOS PROVERŽIO KRYPTYS

Kiekviena strateginė ambicija apima kelis smulkesnius tikslus – proveržio sritis. Apklauso metu siekta išsiaiškinti, kuri proveržio sritis iš kiekvienos ambicijos respondentams atrodo svarbiausia. Apklauso metu buvo prašoma pasirinkti vieną svarbiausią proveržio sritį. Atsakymų analizė parodė, kad dažniausiai du tikslai užima lyderiaujančias pozicijas.






Atsakant apie pirmąją ambiciją („Piliečių kuriama demokratija, kur valstybės valdymas – atviras, pasitikėjimu grįstas, sutelkiantis bendriems tikslams“), kaip svarbiausios dažniausiai buvo pasirenkamos šios dvi proveržio kryptys: **„Bendruomenę vienijanti ir demokratiją stiprinanti kultūra“** (n=131) ir **„Strategiška ir efektyvi valdžia“** (n=116).

Diagrama 6. Pirmosios ambicijos svarbiausios proveržio sritys

14. Strateginės ambicijos – apibendrinantys sakiniai, kurie apjungia skirtingas sritis ir siekius (išplėstines ambicijas).

Kuri proveržio sritis iš pirmosios ambicijos Jums atrodo svarbiausia?

[Daugiau išsamios informacijos](#)

	Bendruomenę vienijanti ir demo...	131
	Pasitikėjimo stiprinimas per atvir...	88
	Strategiška ir efektyvi valdžia	116
	Nežinau	8
	Kita	30








Atsakant apie antrąją ambiciją („Ateičiai pasirengęs, atsparus ir laisvas žmogus, gyvenantis bendruomenėje, kuriai rūpi“), kaip svarbiausios dažniausiai buvo pasirenkamos šios dvi proveržio kryptys: **„Ateičiai ir prasmingam gyvenimui pasirengusio asmens ugdymas(is)“** (n=187) ir **„Saugiam ir sveikam gyvenimui reikalingų aplinkos sąlygų plėtra“** (n=110).



Diagrama 7. Antrosios ambicijos svarbiausios proveržio sritys

15. Kuri proveržio sritis iš antrosios ambicijos Jums atrodo svarbiausia?

[Daugiau išsamios informacijos](#)

	Ateičiai ir prasmingam gyvenim...	187
	Saugiam ir sveikam gyvenimui r...	110
	Demografinių iššūkių sprendima...	48
	Nežinau	6
	Kita	22








Atsakant apie trečiąją ambiciją („Lietuvos mokslas, menas, verslas tvariai kuria aukštą vertę pasauliui“), kaip svarbiausios dažniausiai buvo pasirenkamos šios dvi proveržio kryptys: **„Atsakingos, socialiai ir ekologiškai tvarios ekonomikos plėtra“** (n=169) ir **„Aukšta kuriama vertė pasaulio rinkose“** (n=104).

Diagrama 8. Trečiosios ambicijos svarbiausios proveržio sritys

16. Kuri proveržio sritis iš trečiosios ambicijos Jums atrodo svarbiausia?

[Daugiau išsamios informacijos](#)

	Aukšta kuriama vertė pasaulio ri...	104
	Atsakingos, socialiai ir ekologišk...	169
	Įvairių profesijų ir talentų pripaži...	71
	Nežinau	8
	Kita	21





Atsakant apie trečiąją ambiciją („Atspari ir konstruktyvi globalios politikos veikėja, kartu su partnerėmis kurianti demokratinėmis vertybėmis grįstą tarptautinę tvarką“), kaip svarbiausios dažniausiai buvo pasirenkamos šios dvi proveržio kryptys: **„Valstybės atsparumo globalių pokyčių akivaizdoje stiprinimas“** (n=177) ir **„Prisidedame prie demokratinėmis vertybėmis grįstos tarptautinės tvarkos vystymo“** (n=117).

Diagrama 9. Ketvirtosios ambicijos svarbiausios proveržio sritys

17. Kuri proveržio sritis iš ketvirtosios ambicijos Jums atrodo svarbiausia?

[Daugiau išsamios informacijos](#)

● Valstybės atsparumo globalių p...	177
● Prisidedame prie demokratinėm...	117
● Visuomenės įtraukimas į užsieni...	44
● Nežinau	17
● Kita	18



Atsakant apie penktąją ambiciją („Sujungta šalis, subalansuotai vystomi miestai ir regionai“), kaip svarbiausia dažniausiai buvo pasirinkta ši proveržio kryptis: **„Subalansuotai vystomi miestai ir regionai“** (n=209).

Diagrama 10. Penktosios ambicijos svarbiausios proveržio sritys

18. Kuri proveržio sritis iš penktosios ambicijos Jums atrodo svarbiausia?

[Daugiau išsamios informacijos](#)

● Geras susisiekimasis šalies viduje i...	84
● Susikalbėjimas tarp kartų	46
● Subalansuotai vystomi miestai ir...	209
● Nežinau	10
● Kita	24





REKOMENDACIJOS DĖL STRATEGINIŲ AMBICIJŲ PAPILDYMO

Analizuojant atvirus atsakymus į klausimą – *jei manote, kad yra labai svarbių šiose strateginėse ambicijose neatspindėtų tikslų 2050-iesiems, prašome juos įrašyti čia*, išryškėjo keli aspektai.

Respondentai daugiausia **pabrėžė švietimo svarbą**, kuri, jų manymu, „Lietuva 2050“ vizijos pasiūlyme turėtų atsispindėti geriau: „Prieinamas ir efektyvus švietimas, mokyklos, kuriose norėtų dirbti mokytojai ir mokytis mokiniai.“ Respondentai taip pat atkreipė dėmesį, kad **švietimo sistemos transformacija būtina**, kitaip nebus pažangos kitose srityse: „Viskas prasideda nuo švietimo ir be gerą išsilavinimą ir išprusimą įgijusių žmonių nebus nei verslo, nei mokslo, nei meno.“ Švietimo siekis turėtų būti „mažtančio ir kūrybingo asmens ugdymas“, „kuriančios, atsakingos ir moralios asmenybės ugdymas“. Kitas svarbus aspektas, kuris, respondentų manymu, būtinai turi būti atspindėtas strategijoje, – **tvarumas**: „Aukšta vertė gali ir turi būti kuriama per tvarumo prizmę.“

Kultūra matoma ne tik kaip strategijos pamatas, bet ir kaip skirtingų ambicijų dalis: „siekiant sudaryti sąlygas žmonių kūrybinėms veikloms, jų dalyvavimui kultūros gyvenime tam, kad taptume inovatyvia ir kūrybingų žmonių valstybe“. Vienas respondentas atkreipė dėmesį į kultūrinės atskirties mažinimą: „visuomenės kultūrinio mentaliteto ugdymas ir mažuose Lietuvos regionuose“.

Svarbu paminėti, kad respondentai pabrėžė **vertybinę transformaciją kaip siektiną dalyką Lietuvai**. Atkreiptas dėmesys į tokius visuomenės gerovei svarbius aspektus kaip: „kritiškai mąstanti ir vieningai dirbanti visuomenė“, „pagarba“, „garbės ir orumo supratimas“, „kad kiekvienas visuomenės narys (red. past. jaustųsi, kad) yra labai svarbus“.

Kelių respondentų manymu, „**pagrindinis akcentas turėtų būti demografija, gyventojų skaičiaus augimas ir emigrantų susigrąžinimas**, nes nuo to labai daug priklauso, kokia Lietuva išliks globaliame pasaulyje, kaip seksis įveikti iššūkius ir panaudoti turimą potencialą.“ Taip pat pateikti keli pasiūlymai dėl pasaulio lietuvių aktyvesnio įsitraukimo, atskirties mažinimo, gynybos vizijos svarbos ir darnaus miestų vystymosi plėtojant infrastruktūrą.

Apibendrinant komentarus, galima teigti, kad koreguojant tekstą reiktų didesnę dėmesį skirti švietimui ir tvarumui, integruoti kultūros aspektus ir į kitas ambicijas, taip pat iškelti konkrečius tikslus, susijusius su demografija.



Lietuva 2050

VERTYBĖS

Paskutiniu klausimu siekta išsiaiškinti, kurios iš išvardytų vertybių turėtų būti pabrėžiamos Lietuvos ateities vizijoje, jos strateginėse ambicijose ir jų įgyvendinimo planuose. Iš pateikto vertybių sąrašo respondentai galėjo pasirinkti ne daugiau nei 7 vertybes. Dažniausiai respondentai rinkosi **bendruomeniškumą** (197), **laisvę** (182), **kūrybingumą** (168). Apie 120 kartų respondentai rinkosi šias vertybes: išmintį, pagarbą, sąžiningumą, tapatybės išsaugojimą, teisingumą, tvarumą.

70–100 respondentų pasirinko šias vertybes: atsparumą, atvirumą, darbštumą, drąsą, lyderystę, pasitikėjimą, ryšį su gamta, lygybę, saugumą.



LIETUVOS
RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖ



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS



Vilniaus
universitetas



PASIŪLYMŲ LAISVA FORMA REZIUMĖ

Viešosios konsultacijos metu buvo gauti 23 pasiūlymai laisva forma el. paštu. Jie gauti iš trylikos piliečių, vienos LR ministerijos, vienos Seimo narės ir aštuonių nevyriausybinų organizacijų, asociacijų. Dalis konsultacijų dalyvių pateikė labai konkrečius pasiūlymus ambicijų ir vizijos formuluočių keitimui. Šie pasiūlymai kartu su ataskaitos rekomendacijoms bus perduoti „Lietuva 2050“ pažangos strategijos dokumento kūrėjams.

Atsiųstose pastabose atsikartojo jau apklausos metu išryškėję komentarai: „kūrybingų žmonių“ sąvoka buvo komentuojama kaip netinkama ir neįtrauki, taip pat užkliuvo „šiaurinės žvaigždės“ formuluotė.

Buvo atkreiptas dėmesys į demografijos iššūkius: viešojoje konsultacijoje dalyvavęs pilietis mano, kad „Lietuvai pavyks stabilizuoti gyventojų skaičių (...) įsileidžiant trečiųjų šalių migrantus.“ Kitas pilietis rašė, kad „pagrindinė vizija, kad 2050 metais Lietuvoje būtų 4 mln.“

Viename iš pasiūlymų buvo pabrėžta, kad „apsirūpinimas maistu tampa nacionalinio saugumo klausimu.“ Taip buvo norima atkreipti dėmesį į žemės ūkio svarbą.

Keli savo nuomonę pateikę piliečiai ir organizacijos atkreipė dėmesį, kad strategijoje turėtų būti daugiau dėmesio skirta mūsų tapatybės klausimui ir lietuviškumo išsaugojimui: „Lietuviška tapatybė ir toliau išplaukus. Lietuviškumas: Mūsų savastis – mūsų kultūros paveldas, istorinė atmintis ir laisvės kovos.“ Vienos organizacijos atstovai atkreipė dėmesį, kad Lietuvos tapatybė – ne tik gamta, jų manymu, akcentas turėtų būti „lietuvų tautos ir jos kalbos išlikimas“. Jiems atliepė ir Seimo narė, kuri minėjo, kad „nėra net užuominos apie tautiškumą, lietuviškumą, lietuvių kalbą, patriotizmą, šeimos svarbą, vertybinių dalykų išsaugojimą, puoselėjimą.“ Šeimos svarba buvo paminėta ir kitose pastabose, buvo kviečiama daugiau kalbėti apie šeimos politiką ir numatyti konkretesnes su ja susijusias priemones.

Taip pat buvo siūloma skirti didesnę dėmesį darnumui, pabrėžti, kad kiekvienas žmogus jaustųsi vertingas ir siekti kurti „kiekvienam žmogui kokybiškas gyvenimo sąlygas“. Kaip vienas iš sprendimų, kaip būtų galima tą pasiekti, buvo siūlymas „į Valstybės pažangos strategiją „Lietuva 2050“ įtraukti ambiciją tapti šalimi, kurioje klesti socialinė ekonomika ir socialinis verslas.“

Nemaža dalis dalyvavusiųjų viešojoje konsultacijoje komentavo scenarijus. Dalis konsultacijos dalyvių atpažino save tik neigiamuose scenarijuose: „Dokumente nėra modernaus žemės ūkio“; „Tokios politikos pateikimas „Amžino įšalo“ vizijos kontekste visiškai diskredituoja aktyvios šeimos politikos reputaciją“. Viena konsultacijų dalyvė įvardijo, kad „iš aptariamų keturių scenarijų, I ir II yra siektini, autoriai rašo, kad scenarijus Šiaurinė žvaigždė labiausiai norimas, o III ir IV – nesėkmės scenarijai (Kapanojimasis, įšalas). Teigiamuose scenarijuose planuojama pažanga visose gyvenimo srityje, neigiamuose – visuose sąstingis. Bet taip nebūna realiame gyvenime.“ Svarbu atkreipti dėmesį, kad scenarijų tikslas yra ne kuo tiksliau numatyti ar prognozuoti ateitį, o pasiūlyti įvairius tikėtinus scenarijus ir suprasti, kokią įtaką jie gali turėti. Vadinasi,



Lietuva 2050

galimų ateities scenarijų kūrimas padeda aptarti kylančias galimybes ir grėsmes, tačiau tai nėra Lietuvos ateities siekis ar prognozė.



LIETUVOS
RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖ



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS



Strata



Vilniaus
universitetas



REKOMENDACIJOS

Aptarti rezultatai parodė, kad koreguojant pirminį Lietuvos ateities vizijos ir strateginių ambicijų tekstą reikėtų atsižvelgti į kelis aspektus:

- **Reikėtų iš naujo apsvarstyti vizijos šūkį.** Atsižvelgiant į komentarus, rekomenduojama pergaltoti Šiaurinės žvaigždės formuluotę, taip pat atrasti, kaip pakeisti žodį „kūrybingi“, tačiau išlaikyti siekį perteikti žinią, kad Lietuva yra kuriančių, mąstančių ir išsilavinusių žmonių šalis. Svarbu šūkyje atskleisti įsipareigojimą šaliai, tačiau siūlomą formuluotę reikėtų patikslinti taip, kad ji nekurtų implikacijų, jog šiuo metu Lietuvoje gyventi nesinori.
- Svarbu, kad vizijos dokumente **atsispindėtų Lietuvos tautos ir tapatybės išsaugojimo siekis**, taip pat reikėtų pabrėžti Lietuvos gamtą, žalumą kaip išskirtinumą.
- Plėtojant ambicijas svarbu palyginus su kitomis ambicijomis **didesnį dėmesį skirti švietimui ir tvarumui**, integruoti kultūros aspektus ir į kitas ambicijas, taip pat suformuluoti konkrečius tikslus, susijusius su **demografija**.
- Remiantis respondentų atsakymais, rengiant „Lietuva 2050“ vizijos ir strateginių ambicijų tekstą didžiausią dėmesį reikėtų skirti šioms proveržio sritims, kurios, respondentų nuomone, yra svarbiausios:
 - „Bendruomenę vienijanti ir demokratiją stiprinanti kultūra“
 - „Strategiška ir efektyvi valdžia“
 - „Ateičiai ir prasmingam gyvenimui pasirengusio asmens ugdymas(is)“
 - „Saugiam ir sveikam gyvenimui reikalingų aplinkos sąlygų plėtra“
 - „Atsakingos, socialiai ir ekologiškai tvarios ekonomikos plėtra“
 - „Aukšta kuriama vertė pasaulio rinkose“
 - „Valstybės atsparumo globalių pokyčių akivaizdoje stiprinimas“
 - „Prisidedame prie demokratinėmis vertybėmis grįstos tarptautinės tvarkos vystymo“
 - „Subalansuoti vystomi miestai ir regionai“
- Kiek atsargiau vertintas ketvirtosios ir penktosios ambicijų išsipildymo tikėtumas ir svarbumas, tad rekomenduojama geriau išsiaiškinti to priežastis ir atitinkamai **tikslinti ambicijų formuluotes bei jų įgyvendinimo siekius**.

Tolesni žingsniai

Ši ataskaita kartu su rekomendacijomis bus pateiktos Valstybės pažangos tarybai ir jos koordinacinei grupei, taip pat „Lietuva 2050“ kūrėjų komandai. Apsvarščius ir įvertinus pasiūlymus ir rekomendacijas, bus patikslintas Lietuvos ateities vizijos ir strateginių ambicijų („Lietuva 2050“) tekstas. Informacija apie tai, kokie tikslinimai buvo atlikti, bus pateikta kartu su Lietuvos Respublikos Vyriausybės teikiamu Lietuvos ateities vizijos („Lietuva 2050“) tekstu.





**Lietuva
2050**

PRIEDAS

Apklauso anketa

Apie Jus

1. Jūsų amžius:
2. Jūsų lytis:
3. Jūsų išsilavinimas:
4. Jūsų gyvenamoji vieta: (savivaldybėmis)
5. Ar apklausoje dalyvaujate kaip pilietis, ar atstovaujate instituciją, organizaciją ar asociaciją?
 - a) Dalyvauju kaip pilietis
 - b) Atstovauju viešojo sektoriaus instituciją arba asociaciją
 - c) Atstovauju verslo įmonę, organizaciją arba asociaciją
 - d) Atstovauju nevyriausybinę organizaciją arba asociaciją
 - e) Nežinau
6. Jei apklausoje atstovaujate instituciją, organizaciją ar asociaciją, kurią iš jų atstovaujate? Prašytume nurodyti jos pavadinimą. (Įrašykite: _____).



LIETUVOS
RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖ



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS



Vilniaus
universitetas



**Lietuva
2050**

7. Ar anksčiau esate girdėjęs apie tai, kad yra rengiama Lietuvos ateities vizija „Lietuva 2050“?

- a) Taip, esu girdėjęs/usi (iš pažįstamų, draugų, žiniasklaidos)
- b) Taip, esu ne tik girdėjęs, bet ir dalyvavęs/usi „Lietuva 2050“ kūrimu susijusiuose renginiuose
- c) Ne, iki šios viešosios konsultacijos apie „Lietuva 2050“ kūrimą nebuvo girdėjęs/usi

8. Ar esate susipažinęs su „Lietuva 2050“ rengėjų parengtais galimais Lietuvos ateities scenarijais?

- a) Taip
- b) Ne

9. Jeigu esate susipažinęs su „Lietuva 2050“ rengėjų parengtais galimais Lietuvos ateities scenarijais, kurio scenarijaus, jūsų manymu, turėtų siekti Lietuva?

- a) Puikaus naujojo pasaulio
- b) Šiaurinės žvaigždės
- c) Kapanojimosi
- d) Amžino įšalo
- e) Nė vieno iš jų
- f) Nežinau



LIETUVOS
RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖ



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS



Vilniaus
universitetas



Lietuva 2050

Lietuvos ateities vizija

Vizija – tai teigiamas, įkvepiantis ateities vaizdinys, kuriame norima atsidurti, jis yra realus ir pasiekiamas, bet esmingai skiriasi nuo dabartinės padėties. Siūloma Lietuvos vizijos formuluotė: „**Šiaurinė žvaigždė Lietuva: kūrybingų žmonių šalis, kurioje norisi gyventi**“.



LIETUVOS
RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖ



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS



Vilniaus
universitetas



10. Ar šis vizijos šūkis („Šiaurinė žvaigždė Lietuva: kūrybingų žmonių šalis, kurioje norisi gyventi“) yra:

	Taip	Ne	Nežinau
Ar šis vizijos šūkis jums yra suprantamas?			
Ar šiam vizijos šūkiui jūs pritariate?			
Ar jis aiškiai nusako, kokios ateities Lietuva siekia?			
Ar jis atspindi Lietuvos unikalumą?			
Ar jis jums (asmeniškai) yra įkvepiantis?			
Ar jūs įsivaizduojate, kaip asmeniškai galėtumėte prisidėti prie jo įgyvendinimo?			
Ar šis šūkis gerai atspindi siekį, kad Lietuva taptų geru pavyzdžiu kitoms valstybėms?			
Ar šis šūkis gerai atspindi siekį, kad Lietuva taptų kuriančių, mėstančių ir išsilavinusių žmonių šalimi?			
Ar šis šūkis gerai atspindi siekį, kad atsirastų kuo daugiau Lietuvai įsipareigojusių žmonių?			



11. Jei turite komentarų dėl Lietuvos ateities vizijos šūkio „**Šiaurinė žvaigždė Lietuva: kūrybingų žmonių šalis, kurioje norisi gyventi**“ formuluotės, prašome juos įrašyti čia (_____)
12. Jei jūs norėtumėte pasiūlyti kitą Lietuvos ateities vizijos šūkio formuluotę, prašome ją įrašyti čia: (_____)

Strateginės ambicijos

Pirminiame Lietuvos ateities vizijos ir strateginių ambicijų projekte yra siūlomos penkios strateginės ambicijos 2050-ųjų Lietuvai. Jos yra suprantamos kaip pokyčių kryptys – platūs, kelias valstybės gyvenimo sritis apimantys tikslai, kurių įgyvendinimas reikštų kokybinį Lietuvos proveržį bei atvertų naujas valstybės raidos galimybes. Technologijų ir inovacijų plėtra ir taikymas visuomenės iššūkiams spręsti, o taip pat savo ir planetos gamtinės aplinkos tausojimas ir puoselėjimas ateities kartoms yra formuluojami kaip principai, kurie turės būti įgyvendinami kiekvienoje iš strateginių ambicijų, o kultūra – kaip mūsų tapatybės pagrindas, autentiška gyvenimo refleksija ir prasių apykaita yra pamatas vizijai ir strateginėms ambicijoms formuoti bei įgyvendinti.



13. Jūsų vertinimu, kiek kiekviena iš šių strateginių ambicijų yra svarbi Lietuvai? Su išplėstinėmis, paaiškinančiomis ambicijų formuluotėmis galite susipažinti **čia**.

	Labai svarbi	Svarbi	Nei svarbi, nei nesvarbi	Nesvarbi	Visiškai nesvarbi	Nežinau
Piliečių kuriama demokratija, kur valstybės valdymas – atviras, pasitikėjimu grįstas, sutelkiantis bendriems tikslams						
Ateičiai pasirengęs, atsparus ir laisvas žmogus, gyvenantis bendruomenėje, kuriai rūpi						
Lietuvos mokslas, menas, verslas tvariai kuria aukštą vertę pasauliui						
Atspari ir konstruktyvi globalios politikos veikėja, kartu su partnerėmis kurianti demokratinėmis vertybėmis grįstą tarptautinę tvarką						
Sujungta šalis, tolygiai vystomi miestai ir regionai						





Lietuva 2050

14. Jei manote, kad yra labai svarbių, šiose strateginėse ambicijose neatspindėtų tikslų 2050-iesiems, prašome juos pateikti čia (Įrašykite: _____)

15. Kaip manote, kiek yra tikėtina, kad Lietuva iki 2050 – ujų įgyvendins šias strategines ambicijas?

	Labai tikėtina	Tikėtina	Mažai tikėtina	Neįmanoma	Nežinau, sunku pasakyti
Piliečių kuriama demokratija, kur valstybės valdymas – atviras, pasitikėjimu grįstas, sutelkiantis bendriems tikslams					
Ateičiai pasirengęs, atsparus ir laisvas žmogus, gyvenantis bendruomenėje, kuriai rūpi					
Lietuvos mokslas, menas, verslas tvariai kuria aukštą vertę pasauliui					
Atspari ir konstruktyvi globalios politikos veikėja, kartu su partnerėmis kurianti demokratinėmis vertybėmis grįstą tarptautinę tvarką					
Sujungta šalis, tolygiai vystomi miestai ir regionai					



Vilniaus universitetas



**Lietuva
2050**

16. Kurios Lietuvos proveržio kryptys Jums asmeniškai atrodo svarbiausios, t.y. kuriose srityse norėtumėte, kad Lietuva padarytų proveržį? Galite pasirinkti iki 5 svarbiausių ambicijų:

- Pasitikėjimo stiprinimas per atvirumą, pagarbą įvairovei
- Strategiška ir efektyvi valdžia
- Bendruomenę vienijanti ir demokratiją stiprinanti kultūra
- Ateičiai ir prasmingam gyvenimui pasirengusio asmens ugdymas(is)
- Saugiam ir sveikam gyvenimui reikalingų aplinkos sąlygų plėtra
- Demografinių iššūkių sprendimas ir dėmesys senjorams
- Aukštos vertės globaliose rinkose kūrimas
- Atsakingos, socialiai ir ekologiškai tvarios ekonomikos plėtra
- Įvairių profesijų, karjerų ir talentų pripažinimas ir įgalinimas
- Valstybės atsparumo globalių pokyčių atžvilgiu stiprinimas
- Aktyvus įsitraukimas į demokratinėmis vertybėmis grįstos tarptautinės tvarkos vystymą
- Visuomenės grupių įtraukimo į užsienio politikos formavimą potencialo realizavimas
- Geras susisiekimasis šalies viduje ir su pasauliu
- Subalansuoti (darniai) vystomi miestai ir regionai, palanki žmogui gyvenamoji aplinka
- Susikalbėjimas (solidarumas) tarp kartų, darnus santykis su aplinka



**Vilniaus
universitetas**



**Lietuva
2050**

Vertybės

17. Kurios iš šių išvardintų vertybių turėtų būti akcentuojamos Lietuvos ateities vizijoje, jos strateginėse ambicijose ir jų įgyvendinimo planavime? Įvardinkite ne daugiau kaip septynias svarbiausias vertybes.

- Pagarba
- Atvirumas
- Solidarumas
- Sąžiningumas
- Lygybė
- Pasitikėjimas
- Tapatybės išsaugojimas
- Saugumas
- Teisingumas
- Laisvė
- Empatija
- Lyderystė
- Drąsa
- Tvarumas
- Vienybė
- Išmintis

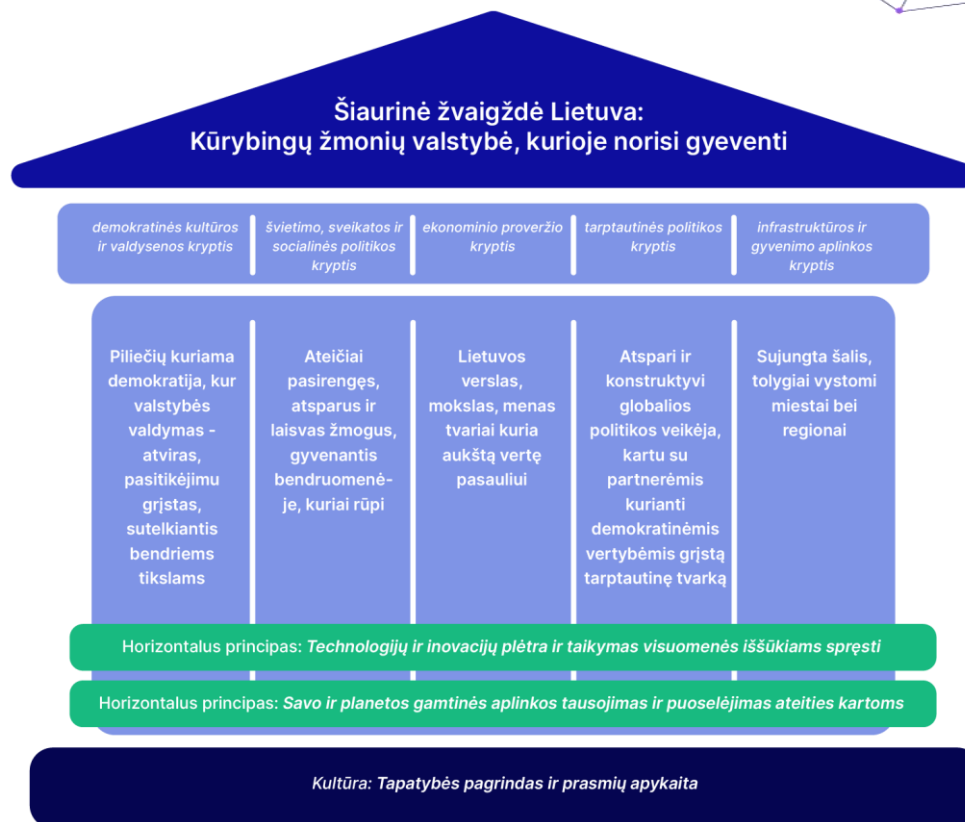


**Vilniaus
universitetas**



Lietuva 2050

Schema 1. Vizijos ir strateginių ambicijų rinkinio projektas



LIETUVOS
RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖ



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS



Vilniaus
universitetas